





بازرسی شد  
۱۷ - ۲۷

صفحه اول خط مرحوم والد  
اعلی الله مقامه است  
ملا شریضی



کتابخانه مجلس شورای ملی	
شماره ثبت کتاب	۸۱۷۶ ۱۱۸۷۸
موضوع	۸۷۳۱۱ تجدید
مؤلف	۱۹۳۵ ۱۳۵۵
کتاب	تعلیق بر تفسیر (تفسیر بر تفسیر)
مؤلف	مؤلف با قریب (تفسیر بر تفسیر)
کتابخانه	کتابخانه مجلس شورای ملی

کتابخانه مجلس شورای ملی  
۲۲۵۷

بازرسی شد  
۱۷ - ۱۷

صفحه اول خط مرحوم پادشاه  
اعلی در مقام است  
ملا نصر حسری



کتابخانه مجلس شورای ملی	کتاب: تعلیمیه هند (اصطلاحات و معانی)	مؤلف: آقا میرزا محمد باقر خراسانی	موضوع: تاریخ
شماره ثبت کتاب: ۷۸۳۱۱	شماره ثبت کتاب: ۶۸۱۸	بازدید شد: ۱۳۸۲	بازدید شد: ۱۳۸۲
۵۴۵۶	۵۴۵۶	۳۳۶۱	۳۳۶۱

کتابخانه مجلس شورای ملی  
۲۲۵۷







# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الأول

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين  
محمد بن قيس بن محمد الكلبي لما بنيت فكرى الحائز على محضات في الرجال  
تبعني الطاهر على ما كان من العلماء والأقوال وكذا على قوامه  
في ذكره من مثالي وجدت توفيق بعض الرجال المذكورين في بعض  
بعضهم وسبب قوة قوله وجدتها من الرجال ومن غيره لم يوجه  
إليها علماء الرجال أو فوجها لكن في غير ترجمة علم يفتن في القوم إلى غير  
ذلك من القوائد أحب تدوينها وضبطها وحملها علاوة لما ذكرنا  
ونعم لما اعتبرنا فلما جعلت تدويني تعليقه وعلقت على منيع المقال  
من تصنيفات القائلين بالآثار الكامل السيد الأرحم الأحمدي  
ميرزا محمد لما وجدته من كماله وكثرة قوائمه ونهايته شريفة هذه  
وإن علفت عليها أمانا من القمع والعامدة والله ولي العارفة وعند  
قوائد الأولى في بيان الحاجة إلى الرجال أعلم أن الأخبار بين رده بعض  
الحاجة إليه لما زعموا من طلبة صدور الأحاديث ومن في سائر  
الأخبار والأخبار ما يطلناه بما لا يعرف عليه وأثبتنا عدم صحة  
جست هو بل والمنع من كل وإن ما ثبت محبة هو من المجهود وبعد  
مجهوده وأخراجه وسعته كل ما له دخل في الوثوق وعلوه وأدلتنا  
وكشفنا الغاب طبعها من طلب الصواب ولا يشبهه أن الرجال المشهور  
فيها ولو لم يسلط الطغية فلا يشبهه في جنبها شأنا مصافا إلى أخلاقها  
والأزليين روايتهم الضابط آمن وأقوى على أن جل الأحاديث مع  
ويحصل من الرجال أسباب الرحمان والرحمة ولم يجر مجزئة المروج  
أن في مجزئة المعارض من دون علاج نامل ولذا ترى أصحاب الأئمة  
عليهم السلام والعدو من العقلاء والمناظر منهم

لا

كما نواحيه ونعد الأعلام على المعارض في علاج ثم يعلمون من هذا أن لا أصحاب الأئمة  
الأئمة عليهم السلام عن المعارض وكما نواحيهم السلم بما يجوزهم ثم في مجزئة يكون التغيير والاحاديث  
عليه مع التمكن من هذا والموافقة الكتاب والسنة وغير ذلك أيضا نامل فادركه  
فمع ضعف الدلالة من المعارض بما هو أقوى ولا بد من سند أيضا وفي غاية الكثرة والشمولية  
الضعف والمجوزة غير معلول عند الرواة وأصحاب الأئمة عليهم السلام كما يظهر من الرجال  
الحديث بل وعند القدماء الفقهاء أيضا الأما شذ منهم لشبهه بل لا يعرف كلامه عند  
لنهاية فساد ظاهر هذا كله مع الفاسد المترتبة على التغيير بطلان في الحاصلات مع  
المروج لم يجز مجزئة على أن مجزئة المعارض من دون علاج وكون التغيير مجزئة البلاء عليه  
اليدون للسند ما نامل عليه ودون المجزئة بعد بل المجهود واستخرج في القوم في تصنيف الرجال  
مجزئة بل ولدينا لا يقطع على العمل بما نامل ويحقن ما ذكره يطلب من الرجال ونظهر ما نامل فيها  
وجبة الحاجة على ما قرأ لا يتوهم عليه شيء من التذكير التي أودعت في بينها وهو الظاهر في  
بل والمناظرين أئمة الأئمة جعلوا عمدة أسباب الوثوق التي تعرف عن الرجال وأصلها العدل  
من حيث كونها عندهم شرط العمل بالرجال ولعل هذا هو الظاهر في العدل ما أئمة كما يظهر من  
سواء وبعض المراجع مثل ترجمة الحق بن الحسن بن بكران وأحمد بن محمد بن عبد الله القيسري  
بن محمد بن مالك وسعد بن عبد الله ومحمد بن أحمد بن محمد بن محمد بن خالد الحضرمي ذلك  
وسلطنة في مادة على ذلك في أبرهيم بن هاشم وقال الشيخ في عدة من شرط العمل بالرجال العدل  
بالإختلاف فإن قلت اشتراط العدل لا يقتضي عدم علمهم بمجزة المعارض وذلك يقتضي  
اعتبار غير العدل من أمارات الرجال وتحت تفتي الحاجة إلى الرجال لأن قد علمهم من أمارات الشهاد  
وشهادة قوع الفرع غير ممنوع مع أن شهادة علماء الرجال على أكثر المعدلين من هذا القبيل العدل  
ملا فاتهم أيامهم ولا ملا فاتهم من ألامهم وأيضا كثيرا ما يتحقق المعارض بين الحجج والمعدلين  
كذا يتحقق الاشتراك بين جماعة بعضهم غير معدل وأيضا كثير من المعدلين والقضاء ينقل  
أنهم كانوا على الباطل ثم رجعوا وأئمة لا يحصل العلم بعدم سقوط جماعة من السند من بين

في الرجال  
الذين

في الرجال  
الذين



وقد اطلع على كثير من هذا العيل فلا يحصل للتدليل ما يدعى يستدعيها وايضا العدالة بمعنى الكمال  
محسوسة فلا يثبت فيها شهادة فلما انشأنا العلم لاجل العلم بغير الواحد من حيث هو  
ومن وجهه فالحاجة الى التفتيش والاختيار بشي كما هو مقتضى دليلهم ورويتهم في الحديث  
والزوال فان علمهم اخبار غير المدلول اكثر من ان يحصى وترجمهم في الزوال يتوهمها من حيث  
حقا تبارك يكون اكثر من اخبار المدلول التي قبلوها فاما على العلامة في رتبها على من لا  
في من عند على العلامة او من حج عند قبول رواية كاسترجاع في قوله ويظهر من طريقتي في هذا العلم  
الاخر ان من اعلمهم هو القدر من يترجم عند الحسن والموفق ومن اختلف في الرواية عند القبول  
ويحكي في هذا القدر عن هذا الحديث من الروايات لا من الأدلة لا بل على التدليل في الحكم بغير  
الزمن ما يبعد ذلك وكذا في كثير من التزيم ونقل عنه في ان يكون الذي اراه عدم جواز العلم بالو  
الان مقتضى ضرورة في وجهه ان لا يرد على ما ذكرنا من ان لا يثبت في المعارض في العلم  
فما لم يستدرك في ابراهيم من صالح و ابراهيم من غير زيادة في تحقيق فلا حظ وايضا من جهة كبره في العلم  
في الاماكن الفصاح والحسان وايضا قد كثر في الروايات بل وفي غيره ايضا من كبره في العلم  
والمرجوحية واعتقوا انها ويحتمل انها كما اعتقوا ويحتمل ان يكون النقل والتدليل ونقل الحق عن الشيخ  
ان قال يكفي في الرواية ان يكون ثقة متقربا عن الكذب في الحديث وان فاسقا يروي عن الصادق  
الحق جعلت با حاد في جماعة هذه حالهم وسند ذكر عن هذه الشيخ في الغاية الثانية  
يدل على علمهم من رواية غير المدلول مع انه اعني خبر الرواية على شرط العلم لاجل العلم بالو  
وعن الحق في الاعتبار قال لفظ المحسوسة في العلم بغير الواحد من حيث هو فاما فظنوا  
لما تخبر من التاخر فان من جهة الاختيار قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان من كان له علم  
وقول الصادق عليه السلام ان لكل رجل من اجل ما يكذب عليه وافتر بعض هذا الاخر في العلم  
سليم التدليل بل وما علم ان الكاذب قد يصدق والفاسق قد يصدق ولم يثبت على ان ذلك  
طعن في علماء الشيعة وقدح في المذهب ولا مستغنى كما وهو قد يدل بغير الجرح كما يدل بغير  
وافرط اخرون في طرف روايتهم الخان قال وكل هذا الاقوال مخرفة عن السنن الاخر ما قاله

مقتضى دليلهم التثبت في خبر غير المدلول ان يحصل العلم قلت على تقدير التسليم معلوم انهم  
يكتفون بالظن عند الجرح عن العلم مثل ما نحن فيه لدليلهم الاخر مع ان امارات الرجال بما  
لها دخل في حصول العلم فاقبل وحق التحقيق يظهر من الرسالة وسجي بعض التفتيش في الغاية  
الثانية وزججه ابراهيم من صالح وابن عمر في ذلك ثم ما ذكرت من ان ذلك يقتضي عدم اعتبارهم  
غير المدلول في شهادة وتما احتياج اليه للزجج على انما نقول لا بد من ملاحظة الرجال بنامه والحق  
يكون تدليل او جرح او يظهر ان من التامل فيه وما ذكرت من ان تقديم من ابراهيم في العلم  
بل القاطنة من اجاباهم ومن ابراهيم لرواية كما هو المشهور ولا يحد دما على ان ذلك لا يثبت في الا  
الشيعة المقررة واما على الاول فلان اعاد المحبة على الظن الحاصل من قبل اعادته على ما  
الظنون لا جناية وما دل على ذلك يدل على هذا اية متضافا الى ان مقتضى العلم لا يثبت  
ان من يظنونها وارجحها سيما عند سدا باب العلم لا يراجع ولا يترجم ويحتمل على المطلق واما  
الفقهاء انهم كانوا يكتفون بالظن ولا يلزمون تحصيل العلم وايضا كل واحد منهم يوفق لاجل اعادته  
غيره كما هو على ان لا يثبت من اجابهم انهم ما ذكرنا وما الاية تقدم كون ظنون الروايات والظاهر  
العدالة من الافراد المباداة للفاسق بل وتما يكون الظاهر جملته قاطلا وايضا العسر على التثبت  
لعلم بغير سدا باب كبره التكليف فاقبل ومع ملاحظة الامر في خبر الفاسق في العلم بالو  
والتمسك من الظن بها لعل لا يحصل العلم بغير خبر الفاسق وغير ظنون المدلولين وقد ثبتت  
فما لم يستدرك في ابراهيم من صالح و ابراهيم من غير زيادة في تحقيق فلا حظ وايضا من جهة كبره في العلم  
من الممارات المرجحة والمعينة ولولم يبعد ناد ولا فاضح وما علم على هذا اية وكذا لا يشبه  
كونا المظنون عدم التسقوط ولعل الروايات عن ابراهيم من ثقاته من اخذت مالا يمانه وبينا في  
ذلك عن الحق لا بد لي من قدر من وعينه اية ويشير اليه ما في اخبار كثيرة عن ظلال في ماله  
استقامته وتما يثبت ان قولهم فلان ثقة في الفقات قط وكذا مدعهم في المدعيين كمالناهم  
بالثبته المدعيان صدور الروايات لا مطلقا وفي جميع اوقانهم اعدم الظهور بل ظهور العلم  
ذكرهم لان يثبت عليهم كما لا يخفى فكذلك ايمان غير عدم الفاضل على ان لو لم يحصل الظن

في رواية ابراهيم من صالح  
في رواية ابن عمر في ذلك  
في رواية ابراهيم من صالح  
في رواية ابن عمر في ذلك

في رواية ابراهيم من صالح  
في رواية ابن عمر في ذلك  
في رواية ابراهيم من صالح  
في رواية ابن عمر في ذلك

في رواية ابراهيم من صالح  
في رواية ابن عمر في ذلك  
في رواية ابراهيم من صالح  
في رواية ابن عمر في ذلك



الى كلامه فالحصول بان النسبة الى مثل البرزخية ومن ثمة على انه يمكن حصوله من قبلهم بامور وقوة  
 اخرى وسبغ زيادة على ما ذكر في المباحث الثانية عند ذكر الواقعة وفي ترجح البرزخية واد  
 ابن سعيد ويوسف يعقوب وسالم من حكم ان موافقة العقيدة لا ينافي في الدلالة على الحق بل هي  
 الجمل وانما عند الكل كما سنبين فاشترط هذا مع ان مرفعه هو لا من غيرهم من الزمان بل من  
 الاطلاع على كثر انا نقول على عدم منهم في هذا العلم انهم من قبلهم المأخوذة في حال عدمها  
 اخراجا عن البرزخية التي لا بد من التثبت في قبل وادخلها في رواية الفاروق فاعلم ما ذكرت من  
 ان شهادة فرع الفسخ في غير انهم لم يشهدوا على الشهادة بل على قدر الواقعة وعدم الملاءمة لانها في  
 الفسخ بها والافعال يكون شديدا في شهادة على كبري في المقام كما ينبغي هو مرفعه في وفيه في المقام  
 الدلالة على معنى كبري في حصة موصوفة من ان كل من يتقون على شهادتها فيناهي عن تزيده وتضييق  
 الحال ليس فاسوسه فظهر عدم ضرر ما ذكرت بالنسبة الى هذا الفاعل في المحرمين اليه فاعلم ان  
 ان الدلالة على الملكة آه ظهر الجواب عن على التقديرين فان قلت وقع الاختلاف في الدلالة على  
 الملكة اجماع الظاهر بان ذلك الاسلام مع عدم ظهور الفسخ وكذا في سلب الجرح وعدم الكفاية  
 اين تطبق على راي المدعي مع عدم الاعلاء كيف يقع التدليل فاعلم ان ارادة الاخير في قوله  
 الدلالة التي جعلت شرطا لقبول الخبر لا قضاء في قتاده مضافا الى ما ينبغي في احد من سبيل  
 اما الاولان فانهما يكونان معا في منع الفاعل من التمسك ولا يحتاج الى التبيين كما مر في كتابنا  
 بالملكه عندنا في المسمى بمحصل العلم باري حاشية من الموكلة امر يمكن من حيث من جهة الفاعل  
 الحالية او الفاعلية لانها حاشية المواضع متفرقة المواضع فلا ينبغي ان يجهلها ولا يحد على  
 اشتباهها الا من عظم في طلبها الاصل بحدود وكذا في الفسخ في الاثارة وكذا انتهى قلت ان  
 العلم فالظن كان لهم كما هو دأبهم ورويتهم نعم بالنسبة الى الطريقة لم يلزم في العلم فاعلم ان  
 الجواب انهم بان تدليلهم لان ينفع به الكل وهم استغوا به وتلقوه بالقبول ولم يزل من انهم لا  
 متاخرين ما يشير الى ما من جهتنا ذكرت بل لا نرى المصداق التي ذكرت في تدليل من التفتت  
 مع حريتها في اقامتها واما لو اراد الدلالة المعتبرة عنه كان يقول فتنه عندى هذا من التمسك

رت به كذا في المقام  
 في الدلالة

والعدل لا يدل على ان رويتهم كذا فاعلم ان راية الدلالة غير ان فلا استصفا على الدلالة المعتبرة  
 فيقولون ولا يتثبتون فاعلم ان راية الدلالة غير ان فلا استصفا على الدلالة المعتبرة  
 الاخر من تلك الجهة اصلا ولا في التمسك واجتبه مطلقا مع انهم من التمسك من جهة اخرى  
 تدليل الاخر فيقولون انهم يثبتون بوجهين بوجهين فاعلم ان راية الدلالة غير ان فلا استصفا على الدلالة المعتبرة  
 المقام الدلالة على الحق لا يتم كما سنبين فلا مانع من عدم احتياج الدليل بالملكه ايضا الى التبيين فان  
 قد كثر الاختلاف بينهم في الجرح والتدليل وتوقيع الفسخ والخطا منهم فكيف يكون تدليلهم  
 لا يمنع حصول الظن كما هو الحال في كثير من الامارات والادلة على ما ذكرنا في قوله الحق  
 مشايخنا وشيوخنا مع راية موصوفة لا اصل له والاعلام مع انهم في علم ولا يتحقق في  
 وغير ذلك من رايهم واما جرحهم من انهم يرفع الظن بالمرء والوجدان فاعلم انهم في قوله كذا في  
 واراد عليهم في علمهم بالاختيار بل انما فاعلم انهم في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 طريقة الاجتهاد بل انما فاعلم انهم في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 فان قلت جمع من الموكلة لم يثبت عدالتهم بل يظهر عدم ايمانهم مشايخنا وشيوخنا في قوله كذا  
 قلت من لم يثبت على قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 حتى على المطلاع حصوله بل وقوة وسبغ في على من الحسن اليه في الجملة وايضا وبما كان عندنا  
 عليه بناء على علمه بالروايات الموثقة فاعلم انهم في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 يمكن ان يكون عندنا علمهم من جهة ثبوت الدلالة بل من باب رجحان قبول الرواية وحصول الدلالة  
 والقوة كما مر في الاشارة وسبغ في على من الحسن اليه في الجملة وايضا وبما كان عندنا  
 ومن ثمة واعلم ان من اعتبر في الرواية ثبوت الدلالة بالمشاهدة لم يكتف على الامر في بعض  
 الا ان يكتفي بالظن عند سد باب العلم فاعلم انهم في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 حصول من قول المشايخ ان الاخبار التي رويت صحاح او ما خذت من الكتب المعتبرة وغير ذلك  
 فلم يعتبره قلت ما اعتبره لعدم حصول الظن بالدلالة المعتبرة لقبول الخبر عنهم مع انهم قد  
 في الرواية لان هذه الاقوال انهم ليست على ما يقتضي علمهم اذ لم يتق عليهم بوجهين علمهم

في الدلالة على الحق

في الدلالة على الحق

في الدلالة على الحق

في الدلالة على الحق

في الدلالة على الحق







وعلموا بها ويدخلوا الى العمل مع شتمهم من العمل بالنظر تطادها امكن وتكتمهم من الاحداث العلمية  
او مطلقا على حسب قوتهم من الشائع ومردم ولهم في عدم العمل بالنظر مع علمهم وقضاهم وقوتهم  
ووعدهم وعنايتهم سياتي في الاحكام واخذ الرواية الى غير ذلك مضافا الى ما يظهر في المتن  
من الطرفين على ان عدم الرواية ما ذكره في الحق القوي والرواية ما ذكره في عدالة جميع سلسلة البند  
ذلك خبرنا لا يخفى وان اردت من الوثوق بمجرد الحق كما هو المناس لليقين الحكم على الوصف الحكم  
المعتمد على تقدير ان يكون محذور وهو الموافق لمعتمد بل يتحقق بان الفاسق لا يحصل من خبره نظر  
غير انه وان ادفع عنه بعض ما اوردنا سابقا لكن دودا البعض لا يخفى على عدل البين  
على تحصيل الفهم وكذا منع حصوله كما ذكرنا هنا وترجيح ما ذكره في عدالة سلسلة السند على ان الفاسق  
الذي لا يحصل اليقين من خبره هو الذي لا ياتي في الكذب اما المصحح مطلقا اوفي الروايات  
فمن حصوله منه كجوابه سياتي الفاسق في القلب لا الجوارح وستعرف فان قلت جميع ما ذكرت هنا  
في جميعهم بل في عدمه والاولى لا فريقتين قلت وجود الجميع في الجميع فطاع منهم المصنف وانما الصحيح  
شيئا منها فكل من الجميع ومع ذلك يكون العدول في الرجحان ولا كلام فيه فان قلت لم يرد ما ذكره  
جواز الحكم بتبطل الفاسق في محمول الحال فاحصل منها طرق لا خيار والعدول فيها اليهم قلت سياتي  
فيها من قبل لا سيما بالشرعية والامور التعديرات واعتبارهم ايها في الرواية فالظاهر ان  
من كلامهم انها لاجل الوثوق وان عدم اعتبار روايتهم من جهة من ان ما استدلوا به لاثباته وقوت  
ظهورها لكونها متصفا في ذلك سلكنا ولكن ظهورها في كون البين في رواية الفاسق ومعرفة  
من تأييد التعبد من ان سلكنا لكن المتبادر من الفاسق فيها والظاهر هنا من فيها المنق  
سندك في علي الحسين السعداوي ناكذ ذلك ولو سلم عدم الظهور فظهر من كلامهم  
فالتأنيب منها عدم قبول خبر المعروف برأى ما الجهول فلا وتنسب الى كثير من الاحزاب فيكون  
من كثير من الزعم ايعز على الاستفاد عدم قبول خبر الفاسق لا اشتراط العدول الى الوسيلة  
موجودة فطعناست على قولكم ايها الملاك ونصرا صديقا واختيارا لثباتها في الرواية وكذا  
تخصيصها بالكلفين وكذا بالشيعة الا في غير ما استقر هذا حال الازمنة على ان يكون لا بد

القبض في الراوي كما شططوا واما الامعاء فبينهم من انما تامل الشئ وهو صريح بان يكون  
الراوي متحيزا عن الكذب الى اخر ما ذكرناه عندنا سابقا وسندك في الفاسق الثانية  
وسندك في خبره اليه ناتي في هذا الاجماع وتخصيصه بالعدالة بالحق الاعراض مع ذلك لا  
منكونا عينا رافعا لاجل بل بما يظهر من كلامهم كونه لاجل الوثوق على ان يكون الحق في  
فاسقا اما بالنسبة الى غير الفاسق فظاهر وسجي ما نفي في الفاسق الثانية وفي حديث محمد بن  
وابن فتح وزاد بن عيسى وغيرهما وباجل جميع العقائد التي من اصول الدين ليست جلية على  
احاد الكلفين في جميع او فاتهم كيف وامر لامة التي من وشمها كما ذكرنا سابقا بحجها والظهور في  
الاراسة والاكسنة والافخاص او فاتهم غيرهم وهو ظاهر من الاخبار والاثار والامور والظهور  
منهم فبعد ظهور صلاصه ويخرج من الكذب في الفاسق بخبره مثل الحسن بن علي فضال في نظيره فمع  
كونه من افراد المتبادرة اوفي الزمان الاول اليه سيما بعد ما حظرت من الاخبار على وثوقه  
للصحة بعد الحق الطوسي في خبره وشيخها البهاقي في خبره واثم نزي شايعا في وثوقه  
في الاعتقاد وثوق المصنفين من دون فرق بميل الاول موثقا والثاني ثقة كما نرى بعد الاستدلال  
ويعتدون على ثقات الفريقين ويقبلون قولهم فالعدول المعتبر عندهم هو الحق الا في الامور  
الاختلاف على اخبار المرتقين واثم من ان علم ان عدولهم من التوثيق التعديل مع ان الشئ صريح  
بتوثيق الفاسق باضال جوارحه كما مر وسندك في الفاسق الثانية وسجي وثوق مثل كذا  
الخليفة ومن تأمل الان قال اتفاق الكل على اشتراط العدالة في الراوي على ما اشير اليه في  
عدم قبول قولهم وهم وغيره في ان توثيقهم لاجل الاعتقاد وقبول القول واثم الاتفاق على  
اثبات العدالة من توثيقهم وملاحظة بعض المواضع يدان على ذلك واثم ذكر في علم العدالة  
من الفاظ التعديل وسجي بعض ما في المقام في الفاسق الثانية عن قريب واما مثل كذا الخليفة  
في وجهه ويصح وسندك في الفاسق الثالثة وباجل العدل انما تاملت بمناهة القوي والرواية  
في مثل الثبوت والقبض والتدبر والتحفظ وظاهرها وانهم ناكذوا بعد دون على من لم يثبت  
ولعل ما اخذ فيه عندهم عدم الاعتداد على الضعفاء والمجاهيل والمراسيل في غير ذلك مما

الراوي متحيزا عن الكذب الى اخر ما ذكرناه عندنا سابقا وسندك في الفاسق الثانية وسندك في خبره اليه ناتي في هذا الاجماع وتخصيصه بالعدالة بالحق الاعراض مع ذلك لا منكونا عينا رافعا لاجل بل بما يظهر من كلامهم كونه لاجل الوثوق على ان يكون الحق في فاسقا اما بالنسبة الى غير الفاسق فظاهر وسجي ما نفي في الفاسق الثانية وفي حديث محمد بن وابن فتح وزاد بن عيسى وغيرهما وباجل جميع العقائد التي من اصول الدين ليست جلية على احاد الكلفين في جميع او فاتهم كيف وامر لامة التي من وشمها كما ذكرنا سابقا بحجها والظهور في الاراسة والاكسنة والافخاص او فاتهم غيرهم وهو ظاهر من الاخبار والاثار والامور والظهور منهم فبعد ظهور صلاصه ويخرج من الكذب في الفاسق بخبره مثل الحسن بن علي فضال في نظيره فمع كونهم من افراد المتبادرة اوفي الزمان الاول اليه سيما بعد ما حظرت من الاخبار على وثوقه للصحة بعد الحق الطوسي في خبره وشيخها البهاقي في خبره واثم نزي شايعا في وثوقه في الاعتقاد وثوق المصنفين من دون فرق بميل الاول موثقا والثاني ثقة كما نرى بعد الاستدلال ويعتدون على ثقات الفريقين ويقبلون قولهم فالعدول المعتبر عندهم هو الحق الا في الامور الاختلاف على اخبار المرتقين واثم من ان علم ان عدولهم من التوثيق التعديل مع ان الشئ صريح بتوثيق الفاسق باضال جوارحه كما مر وسندك في الفاسق الثانية وسجي وثوق مثل كذا الخليفة ومن تأمل الان قال اتفاق الكل على اشتراط العدالة في الراوي على ما اشير اليه في عدم قبول قولهم وهم وغيره في ان توثيقهم لاجل الاعتقاد وقبول القول واثم الاتفاق على اثبات العدالة من توثيقهم وملاحظة بعض المواضع يدان على ذلك واثم ذكر في علم العدالة من الفاظ التعديل وسجي بعض ما في المقام في الفاسق الثانية عن قريب واما مثل كذا الخليفة في وجهه ويصح وسندك في الفاسق الثالثة وباجل العدل انما تاملت بمناهة القوي والرواية في مثل الثبوت والقبض والتدبر والتحفظ وظاهرها وانهم ناكذوا بعد دون على من لم يثبت ولعل ما اخذ فيه عندهم عدم الاعتداد على الضعفاء والمجاهيل والمراسيل في غير ذلك مما



في قولهم ضعيف فمراد الشيخ من قولنا القاسق اشارة الى الامور المذكورة مع العرف من الكذب  
او قولنا انما توثيقا علم الزمان فاعلم ما هو فيها العادلة على ما اشير اليه مع ان القاسق  
من حيث انه قاسق لا يثبت عليه ولا يثبت عليه الا بالامور المذكورة فليس فيه وثوق تام في العلم  
المستقيم على ان لا يتقدم برأيهما بعضهم على مثله فاعلم انه لا يثبت عليه بغيره على الاطلاق بل على  
نوع من القياس وهو ما يشترطه على من يتقدم على الكل اسم العلم لا مركب فاعلم انما هو في العلم  
الثاني في بيان قولهم في الحديث ما ينبغي ان لا يخطئ في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله  
ليس لانهم في هذا العلم سببا بالمتن الى ما عليهم مثل الصدوق وغيره من يرون الحسن  
والعبد في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
ونظروا من الذين قالوا في شأنهم ما يشترطه العلم انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله  
ليس انما يثبت عليهم الحق اليقيني انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
الشيخ محمد بن الفضل في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
ولم يثبتوا بالنسبة اليه والى غيره مع عدم تامل احد منهم في هذا العلم بل في زعمهم انهم  
وغيره علمهم ومثاله فكلهم بل في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
ويمكن ان يكون عدم تخصيصهم على المؤمنين بالنسبة الى بعض الاطراف في كلامه المطبوع في قوله  
في شأنه وغيره لان ان يكون بلفظ ثقة وصح علماء الدواعي عدم اعتدادنا بلفظ التعديل في قوله  
عند قائل **الفائدة الثانية** في بيان حاله من اصطلاحات المتأولاء في العلم وثاقبه  
غيره من الحاشا المتعلقة بها **قوله** ثقة ومثاله في بعض ما يعلق به بعض النسخ  
الحق الشيخ محمد بن حيدر انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
ديرة القبول الى السداد فاعلم انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
غيره في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
المسئلة النبوية انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
بانه علم الله انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
او لانهم وجدوا منهم انهم اصطلاحوا ذلك في الامامية وان كانوا يعلقون على غيرهم مع العرفه بان

الشيخ محمد بن الفضل في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله

الشيخ محمد بن الفضل في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله

الشيخ محمد بن الفضل في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله

ثقة عادل او عادل ثبت فاعلم ان عادل ظاهر فيهم فكذلك ثقة عادل ولا يخلو في هذا الكلام  
اوله في ذلك على من الخوف منهم في مقام المناقشة ان يقول انما يثبتون فيكون موقفا  
معللين بعدم المناقشة ولعل ما يثبت عدم ما يثبتها الظاهر ليس وعدم مقاديرها على  
ولا ثقة على انما يثبتها بغيره كما ان يثبت على الظاهر في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله  
مع تامل في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
نوع من القياس لان لا يكون مقصرا عندهم يكون حجة خبر الموثقين اجماعا او حقا عندهم  
بظهور ذلك منهم او غير ذلك في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
واعلم انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
المعدل في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
ان الظاهر انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
لا يثبت بالنسبة الى ان يثبت والعاوي ومن لم يثبتها جازما واما بالنسبة الى الضميمة والواضحة  
ثانها في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
الاعتقاد فكيف يؤمن عدمه بالنسبة الى غيره وايضا لم يكن الجراح والمعدل واحدا  
كما في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
على انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
ضعيف وغيره وكذا في الفائدة الثالثة في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
كان هل الحكم والنا انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
الامارات والمراجعات انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
الثاني وانما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
يظهر وجها في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله  
اشير اليه ثم اعلم انما هو في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله

الشيخ محمد بن الفضل في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله

الشيخ محمد بن الفضل في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله

الشيخ محمد بن الفضل في قوله تعالى انما علم الله انما علم الله انما علم الله انما علم الله



فمن حده يحصل على وجهين يكون أقوى من الأماشي كما اشير اليه فهو معتبر في مقام اعتبار عدم اعتباره  
على ما سيجي في ان من شأنه وغيره بناء على حله شدة او دونه ولو جعل من شأنه القوة ولم  
يعتبر القوة منها لكانت اما صفة له فلو جعل من شأنه قبول الرواية فلا شك ان يحصل منه  
غاية القوة واما لو جعل من كمال العدل فلا يتبع من ان كان له على ما يوجب العدل من القوة  
او الرواية وعلى ما لم يوجب له العدل الا ما كان في مقامه او لا يوجب له الرواية فيكون  
لو ظهر من شأنه العدل في قوة الرقابة ان كان في ان كان الا ما في المرفق من العيان على كماله  
مالا ويجوز به بان قوة على الاطلاق متناهية الى ما يظهر من قوة من المرفق والرقابة  
وعبره في مقام جوابه او اقله واما فيما يظهر من كماله فيكون في المرفق كماله  
ذلك في المقام كماله بالاعتبار الجليل بالقياس الجليل لا يوجب له كماله في المرفق  
من ذلك اذ لو كان الامام متناهيا الى كماله في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق  
ويعلم من شأنه كماله في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق  
بالعدل في مقامه كماله في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق  
فهو كماله في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق  
من ذلك ان كان الجاهل الامام والمعدل غيره واما العكس فالمراد من ان العدلين  
باب الشهادة والرواية او الحقون هذا واعلم ان القاد والمهوران قولهم قد تذكر القصة كذا  
وتماما قبل ان تأتي بالحق موضع الشاء منها قولهم ممدوح واليحيى فيمن جوه **الاول** المدح  
يباع بحدوثه العبدية وضادها والاول البهي حديث حسنا والثاني قويا واما غيره حسنا ولا يفسد  
مواضعه على المرفق كمن يجره ورواد المدح حديث حسنا والاول لان اطهر المدح مع عدم الطهر  
ولا فاسل منهم ظاهره كونه اناسيا متناهيا الى ان يجره المرفق للفتنة على قياس ما ذكر في التوفيق  
ففي مقام الفاضل يكون قويا سلفا واما انهم المرحمات على قياس ما ذكر في المرفق  
ايضا ما لا يفسد من المدح بعد الاشارة الى ان المقام ثم البناء عن الغير الحاصل عند المدح  
فيما ذكر في التوفيق واما ذكره في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق

في بيان الامور المتقدمة اليه  
في بيان الامور المتقدمة اليه  
في بيان الامور المتقدمة اليه

الا وهو عكس فغيره لك **الثاني** المدح منه لا يدخل في قوة السند وصدق القول على المرفق ومنه  
لا يدخل في السند بل في المتن مثل قولهم وماذا دخل في هذا من شاعره وقايد صفة  
الحديث حسنا او قويا هو الاول واما الثاني فغيره في مقام الترجيح والقوة بعد اصدار الحديث حسنا  
او حسنا او قويا واما الثالث فلا اعتبار لاجل الحديث نعم بما يقتضيه الى التوفيق وذكر اسباب  
الحسن والقوة اطهر اذ الرواية الكمال هي من الكمال وقس على المدح حال عدم هذا وقولهم ليسوا  
بالعدل والقرى واما ما هو من قولهم ان الثاني في المقام الثالث فلا يفسد من الثاني مع حال كونه  
الاول ولعل في المقام يفي ذلك فاستل **الثالث** المدح هو من باب الرواية والحقون الاستقامة  
او الشهادة على قياس ما سطر في التوفيق والبناء على ما لا يفسد من المدح وقايد صفة  
ظاهره وكذا القوة **الرابع** المدح يباع المدح فيه قويا والمذهب لعدم المتناهية من كماله  
من جهة مقتضى ما سطر في التوفيق والمدح المتناهي في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق  
فاما ان يكونا قويا المدح او لا يدخل في المقام او لا يدخل في المقام او لا يدخل في المقام  
بالعكس في الاول لا يخفى بان ذلك وصفا لا يبعد اجتماعهما من الاشارة احدهما يحصل بقرينة صفة  
ومن الاخر ومن لا اعتبار له في الحسن والقوة نعم لو كان المدح ههنا فيجب مدحه بحسب  
قوة معتد بها في الاعيان وقس على ذلك حال الثاني في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق  
الثالث مثل ان يكون صالحا في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق  
والمرفقين فكذلك ما سطر في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق  
والمناط في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق  
البناء على عدم المدح وعقد الحديث حسنا او قويا لا يفسد من المدح وقايد صفة  
**الخامس** مراتب المدح متفاوتة وليس في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق  
الى الشهادة في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق  
القوة كما ان المدح في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق  
قوله نعم في الحديث والمناط في المقام كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق كماله في المرفق

في بيان الامور المتقدمة اليه  
في بيان الامور المتقدمة اليه  
في بيان الامور المتقدمة اليه



العبدان وان كانا لاجل الاختلاف على قياس ما ذكر في التوفيق وان الشيخ المحدث يحكم على ما لا ينفك عنه  
 آخرة ثقة في الحديث مضادا لما في الوضع الاول كان مظهر نظره الوضع الآخر كما ينبغي في احد  
 ابراهيم صاحب مقام ورتبنا بل الفرق بين الثقة بالحديث والثقة بالمعنى الى الثاني ويمكن ان يقال  
 اشتراطهم العدالة في العمل لا الاستفادة من الاول بل هو الحق لا وهم ولا يشرنا وسنشيرهم ان التوفيق  
 الاتفاق على اشتراطها هو بالحق لا وهم ولا يستفاد منها اشارة الى العدالة وكثير من التلاميذ مثل الحديث  
 احمد بن الحسن وابيه الحسن بن علي بن فضال والحسين بن علي بن محمد والحسين بن احمد بن محمد وعلي بن  
 الحسن الطاطري وعارفين موسى وغيره ذلك انما انما الحق نقل عن الشيخ في قوله في الراوي  
 ان يكون ثقة ثقة عن الحسن بن الحسين بن الوليد وان كان فاسقا بغير اوجاهة فثابت ومرة في اخر الفتاوى  
 الاولى ما ينبغي ان لا يلاحظ **وهنا** قوله جميع الحديث عند الحديث هو ما وثقوا بكونه المصون  
 اتم من ان يكون منشأ وثوقهم كون الراوي من الثقات او امارات اخرى وكونه يتقون بصدقه  
 التلم ويطنون ولعل اشتراطهم للعدالة على حسب ما اشرنا اليه لاجل اختلاف الراوي عن الراوي  
 الى التثبت وتحصيل امارات وثوقهم وثوقا اعتدوا به كان عند المتأخرين اية كان كافيا في ما يمكن  
 ان الصحيح عندهم قطعي الصدوق قد بينا في في الرسالة ان من ائمة جميعهم والمعلين عندهم  
 من وجوه لاننا وثقوا بكونه عن المصون عليه السلام الموافق للثقة بجميعهم من جهة عدمه وبينا في التوفيق  
 اذا فرغ من الكافي وناوذاه الحاشية عن امير المؤمنين عليه السلام مثلا لغيره جميعهم عندهم يكون موثوقا  
 كله لما نقل عن الشيخ انما قال في عدة ما سمعته هذا رواية القائلين في المذهب من ان لا يعلم العلم  
 ان عارضا رواية الموثوق به وجب طرحها وان وافقتها وجب العمل بها وان لم يكن بنا ورافضا لاننا  
 بما فيها ولا يبرهنها قول فيها وجب ايضا العمل بها لما روينا عن الصادق عليه السلام اذا تركت حكم حجة  
 لا تجدون حكمها فيما روينا عن الصادق عليه السلام فاعلموا به ولاجل ما قلنا علمت  
 الطائفة بما رواه حصص بن ثبات وبنات بن كليب وروح بن قنبر والتوفيق من العامة عن ائمتنا  
 ولم يكره ولم يكن عندهم خلافا انتهى فثابت وما ذكره ظاهر من كل الفتوى واما المتأخرون فاتهم  
 اشتراط جميعهم والمعلين عندهم المصون من وجه وهو انهم جميعهم وجميعهم العدالة المصون وقد

في انه وكثير من فرق بين ثقتهم  
 وثقتهم ثقة في الحديث

في قوله في الراوي  
 ان يكون ثقة

في بيان صحة الحديث  
 والثقة به من جهة العمل

في قوله في الراوي  
 ان يكون ثقة

في قوله في الراوي  
 ان يكون ثقة

في الرسالة ولعل منشأ فصل اصطلاحهم في الثقة فيما رواه الثقات صيرورة الايمان في الحقيقة  
 وانما الامارات التي تقتضي العمل بها هي اشارة الى الصابرة وعلى الحسن والوثقة واجام العدا  
 على جميع ما يسمع عنه وغير ذلك وانما صايرها بعد البصيرة طواف في بعض رايا لا ان ذلك  
 لو يثبت على الخلافة في الصحيح عليه وان كان يطلق عليه في بعض الاوقات بل العمل بجميع ما يظنون كان  
 كما يشير اليه في ان بن عثمان قد راس الاختلاف ولما ذكر اهتمامهم في وضوئية قواعدهم ولا  
 يقع عليهم تدليس فثابت والاعمال الادوية للاعتناء عليهم بتغيير الاصطلاح وتخصيصه بعد  
 ملاحظة ما ذكرنا وايضا عدم الحديث حسنا وموثقا من شأنه الخذلان ولا خفا فيه مع ان  
 حديث المدوح عند العلماء ليس عندهم مثل حديث الثقة والمعلم والضعيف اليه وكذا لو  
 نعم لو يصدق منهم انهم حسن او موثق وغير ذلك والعهد من المتأخرين ولو لم يكن حسنا لم يكن ثقة  
 النسخ ان حسنه من رخصي ثم انه قد ذكرنا في اخره فساد ما روته بعض من في قول شيخنا في الرجال جميعهم  
 تعديل وبسبب في الحسن بن علي بن النعمان ايضا ثم مررنا قد ذكرنا **وهنا** قوله جميعهم العدا  
 على جميع ما يسمع عنه واختلف في بيان المراد من الشهود ان المراد منه كل ما رواه حديثه في الرجال  
 اليه فلا يخطئ ما بعده الى المصون عليه السلام وان كان في ضعف وهذا هو الظاهر في الفتاوى  
 لا يفرق منه الا كونه ثقة فاعترض عليه ان كونه ثقة فاعترض عليه فلا وجه لاختصاص الاجماع المذكور  
 به وهذا الاختلاف من ظاهره في غاية التحافة اذ كون الرجال ثقة لا يستلزم وقوع الاجماع على ذلك  
 الا ان يكون المراد ما اوردوه بعض المحققين من انه ليس في التغيير بها تلك الجملة دون  
 غيرهم من الاختلاف في عدالة فاعترض عليه ان اوردت عدم خلاف من العدلين المعروفين في  
 الرجال ايضا اذ لا انما يرد من ثقة جميعهم وان اوردت عدم وجوب خلاف من غيرهم فبيان  
 هذا غير ظاهر والوفاق مع ان يكونهم وتما يكون فيرثي فثابت فيما بيننا ان اتفاق خصوص  
 هؤلاء غير اجماع الصابرة وخصوصا ان مدعى هذا الاجماع كفى في فلا عن مشابهة فتدبر هذا  
 مع انه لعل عند هذا الغالب يكون تصحيح الحديث مازالا على التوفيق فثابت في ما رواه في الفتاوى  
 جميع الصابرة فلم يرد لا في مثل سلمان من موثوقه في ضرورة لا يحتاج الى اظهار امارات

في قوله في الراوي  
 ان يكون ثقة

في قوله في الراوي  
 ان يكون ثقة

في قوله في الراوي  
 ان يكون ثقة

في قوله في الراوي  
 ان يكون ثقة

في قوله في الراوي  
 ان يكون ثقة

في قوله في الراوي  
 ان يكون ثقة















[illegible]

كثيرا ما يشكونهم عليهم السلام عن قائمهم فربما قالوا لعل منهم حلو اساقه عليهم غلام بينه الذي وجدنا  
كان يظهر عراة من الغناء مصلين لهم وقيل له لعلهم سبوا بالعبودية الى من علم علم قضاء الناجاة  
كلا وقع من الباقين حلو اساقه الله بالعبودية الجارية في السيادة كما سذكرك في ترجمة حنيفة ورجبا  
خايشه ربه انهم لم يفرطوا فيهم في ذاك يومهم وما كانوا الا يتخطون ولعل عندهم بعضا من  
كانوا كنت وما يشبهه لما ذكره ايضاً الناصر ما يسلك في ترجمة الجبري والقي واربهم من مروجي  
غيرها وتر في الفاتحة الاولى ما يشبه ذلك فاقبال هذا لكي سذكرك في ترجمة ناسخه  
الناصر ضربه انهم رويوا ان الائمة اثنى عشر جعل هذا الايام ما ذكره وقد يمكن ان يكون نسبة  
الى اهلهم من ان الواقعة تدعى كونه منهم اذ انهم ومن الرواية تركنا في تمام ضعيف سيحكي  
الكريم من همروا من رايهم عند ما تبين الوقت لعدم فهمهم وليكن كما سيحكي في سماعه  
اشارة لك وكيف كان فالحكم بالفتح مجرى ورسمهم الى الوقت بالنسبة الى الجماعة الذين لم يفرطوا  
الى البعيد زمان الكفاية ومن روي ان الائمة اثنى عشر يخلو من اشكال وكذا بالنسبة الى البعيد  
الواصل الى السلم بعد من المسند في اربهم من بعد الجيد منهم ما كانوا يرون عنهم عليهم السلام  
من اسئلة لما ذكره قائل وما ذكره طه لسان السادة ايضاً ما هم حالا الواقعة وسيحكي ذلك في ترجمته  
المسئلة في ان من عفا ولعل مثل العظيمة ايتم كان كلك لما قرره في الفاتحة الاولى والجملة لابد  
منها للجمع من ان يتخطون باسئلة لما ذكره ويأمل فيما بعد بالخطبة الشريفة وذكر العباد عليهم السلام  
انهم رقباء يقولون واقبل ليذكر يا ابا الحسن كما سيحكي في علي بن الحنان وشغل هذا بعمل عدم حاله  
زمانا كما بالنسبة الى الساعة ومن ماله وعدم وجوده كليل في زمانه حتى يصل الى الجنة سبلا كان  
بعد ثم كما سيحكي في خان بن سديد وعرج عدم ما فاعتره على ما خلا من الحقة الطقة في زمانه  
ما يعين للبل الاحتمال الى الشافيعي لما ذكره في علي بن الحنان هذا الاحتمال على ان يتقدم في اسئلة  
ومنها قولهم ليس بذلك وقد اخذت خاليفتها ولا يتخلون من اهل الاحتمال ان يراة العين بحسب ترتيب  
وفاؤنا اننا وان كان يدوم وثوق من قيل قولهم ليس بذلك الفقه ولعل هذا الواقعة غير علم  
مدح قائل ومنها قولهم بغيره لم يورث وتخلط الحديث وليس ينقي الحديث وبغيره فبغيره

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



ويذكر وغيره عليه في حديثه وليس حديثه بذلك النقص هذه والعلامة  
في الفتح في الدلالة لما مر في طرفه من حديثي في حديثي محمد بن خالد واحد من رعايها فليست  
اسباب الجمع وضعف الحديث على رواية المناظرين ثم هي اسباب المرجح بوجه في مقامها كما ان  
القائمين الاولين لا يخفى ان بعضها افتادوا في المرجح فالاولى ان اسباب الجمع في مقامها كما ان  
وعلى هذا القياس من اسباب الجمع وكذا اسباب الرجحان فامل **ومنها** قولهم المطلق  
معناه مع نافية في الحسين بن محمد الفزوقي **ومنها** ابدالها بالذي يذكره في الاطلاق في  
هو شريك بين ابن ابي نوح وابن عتبة وليس كل من هو ابن نوح كما ستر في ابن ميمون بن عمر الباهية  
**ومنها** قوله في نسخة عندي في توفيق مسند كذا في ذكر محمد بن محمد الازدي **ومنها** قولهم من احب  
ودعا يظهر من عارلهم عدم اختصاصه بالقرعة المجانية كما سيجي في بعد الله من جدد وعترته  
حكيم قال الشيخ في اول مستكبرين من مستنصر اصحابنا واصحابنا لاسر فيقولون المذاق  
**ومنها** قولهم من احب للعدل لعل من عرفه واما في العلم فسيجي في ابراهيم بن ابي محمد  
الشهيد الثاني ان يطلع على غير الهرب الحاصل وعلى الحق وعلى الخلف ولا كذا في هذا  
ادارة الحق الاول انتهى والظاهر ان لا يمكن ان يكون المراد من قوله لا كذا في هذا  
المعنى فلي هذا لا يخل على معنى الاول فيمنعه ومع استناده في الخارج لعل الاول لا ذكر **المناقشة**  
**الثالثة** في سائر ما روات الوفاة والمدرج والقوة **ومنها** كون الرجل من مشايخ الاشارة  
والمعارف عده من اسباب الحسن وبقا يظهر من مقيده كذا في الرواية وكذا من المعنى  
ترجمة الحسن بن علي بن زياد وقال الحق الجاني مشايخ الاشارة في اعلو ويات الوفاة في  
وما ذكره لا يخفى عن قريب الا ان قولهم في اعلو وياتها غير ظاهرة في الحق الشيخ محمد بن  
عدم توثيق الشيخ وسجي في ترجمة محمد بن اسمعيل النيشابوري عن الشهيد الثاني ان  
الاجازة لا يماجدون الى التخصيص على تركيزهم وعن العارل ان التعديل لهذه الجهة بغير كثير  
من المناظرين الى غير ذلك فلا حظ هذا اذا كان السجيرة من طبع على الرتبة في روايتهم عن الجاهل  
والضعفاء وغيره ليعين ذلك لاستحبابه على الوفاة في غاية الظهور سيما اذا كان الجاهل

بما في قولهم المطلق  
وهو قوله في نسخة عندي

بما في قولهم

الشيخ

المشاهير وبقا يفرق بينهم وبين غير المشاهير كون الاول من الثقات ولعل ليس في غير الثقات  
الاولى ما اورد في المقام **ومنها** كونه وكذا للائحة عليهم السلم وسند كذا في ترجمة ابراهيم بن سلام  
**ومنها** ان يكون ممن ترك رواية الثقة او الجليل او قال محجبا بروايته ومراجعة لها عليها وكذا  
الكتاب المجمع عليه بما كان اتفق كثيرا وكذا الحال فيها نائل التخصيص والكتاب والاجماع من الاول  
**ومنها** ان يكون بروايته بازا وروايته او غيرهما من الاول في قوله في ترجمته عنها او يخرج من ترجمته  
كالثقة كثيرة ولما بقية اقرى منها فامل **ومنها** كونه كثيرا لروايته وهو موجود لعل بروايته  
عدم الطعن عند الشهيد في كافيته لغيره في ترجمة الحكم بن سكين وسند كذا في ترجمة علي بن  
السعدا يادى عن حديثه ان القادة لكثرة الرواية عن جماعة محدثين من الحان وغيره من ذلك  
الحسن بن زياد الصيقيل ومن عارل في ترجمة ابراهيم بن هاشم انه من خواص الوفاة وغيره  
له من اسباب قبول الرواية ويظهر من كثير من الزايم كونه من اسباب الجمع والقوة مثل ما  
بن عامر ومباين من هشام وفارس بن سليمان واحمد بن محمد بن عمار واحمد بن ابي العلاء بن  
وجير بن ابي جاد والحسن بن زياد والحسن بن سبيل والحسين بن عبد الله واحمد بن عبد الله  
واحمد بن محمد بن سليمان واحمد بن محمد بن علي بن عمر وغيرهم وكذا في الفوائد الناصقة المذكورة في  
اخر الكتاب واولى من كونه كثيرا لكثره في تراجمه من الزايم ويذكر في احدين عبد الواحد **ومنها**  
كونه ممن يروي عنه او كتابه جماعة من الاسحاب ولا يخفى كونه من ائمة الاخذ ويظهر ما سلكه  
في بعد الله من سنان ومحمد بن سنان وغيرهما مثل الفضل بن شاذان وغيره بل لا يخطئ  
استراطهم الدلالة في الراوي على ما مر بتقريب كونه من ائمة الدلالة سيما وان يكون كذا  
عنه كذا او بعضا ممن يطلع على الرجال في روايتهم عن الجاهل والضعفاء بل لظن ترجمة  
عبد الله بن جابر انه كان فامل وما في بعض الزايم مثل صالح بن الحكم من تصحيحه مع ذكره ذلك  
لا يضر ذلك لعله ظهر ضعفه عليه من الخارج وان كان الجماعة معتدين عليه والفتل في الامارات  
غيره في ذلك لا يضر كونه في القادة الاولى فامل **ومنها** روايته عن جماعة من اصحابه وروايته  
ترجمة اسمعيل بن مهران وجعفر بن عبد الله واسم المدي لكونه من المديين **ومنها** روايته

بما في قولهم

بما في قولهم











الحال في التوقيعات ونسار الأول والأمارات الأخيرة من ذلك على ذلك وعلى هذا وعلى الخ  
متفاداً وقد أورد المصنف ما أورد في قوله من قبله أحد مع أنه على هذا لا يكاد يوجد حديث صحيح لا يرد  
وتخصيص خصوصية الحديث من الحديث إلى هذا الحديث معتبره من ما صرح به في ذلك بالبرهان  
يكون الحق الحاصل في بعض التوقيعات بهذا الحد بل وأدون فاقبل **ومنها** أن يكون الراوي من ذوي  
القبائل المشيعة على العمل برواية مثل السكون وحسن بن عتيق وعياش بن كليب وغيرهم من ذلك  
ومن ما تكلم من العامة مثل علي بن زيد وغيره وكذا مثل عبد الصنع بك وسباعه بن مرزبان وغيرهم من ذلك  
الطائفتين وعارضا على ما على من أبي حمزة وشان بن يحيى من غير العامة فإن جميع هؤلاء مثل الشيخ  
على الطائفة بما رويوه ودعا إلى بعض شيوخ الموثقة من مثل الشيخ هذا ولا يمكن أن يكون على يدي  
وكذا السكوني من مائة ودعا إلى جعل ذلك من الشيخ شهادة منه وقال الحق الشيخ محمد الإجماع على العمل  
بروايتهم لا يثبت في التوثيق كما هو واضح أقول سيعدان لا يكون ثقة على قياسنا ذكر في روايتهم المصنف  
وقال أيضاً قال شيخنا أبو جعفر في مواضع من كتابنا أن الأمانة محيطة على العمل برواية السكوني في  
من ما تكلم من العامة ثم قال والحق توثيق السكوني أخذ من قول الشيخ ومن ما تكلم من العامة في ذلك  
الذين يدين ما تكلم من العامة من هذا الحق المذهب الشهادة لأن السكوني قد يمكن وإن بعد إلا أن عدم توثيقه  
التمثيل يبين ولا يخفى ما فيه على هذا في عدة يجوز العمل برواية الراوية والعلوية إذا كان ثقة  
في النقل وإن كان محتسباً في الاعتقاد إذا علم من اعتقادهم قسركم بالدين وتبرئهم من الكذب وقد  
الأخبار وهذا كما يشهد بغيره فاجعلوا طائفة من الأخبار عليهم السلام عن عبد الله بن بكير ومائة من  
مهران وغيره في قتال من المشركين وهي مائة ومن شككهم انتهى وقرئ في العامة الأولى والثانية  
ما يثبت أن بلا خط على أن نقل الحق الحاصل من عمل العامة أقوى من الموثقة مما يشك في ولا  
الحق في العامة أقوى ويكون العمل برواية الموثقة من جهة عمل العامة على ما قلنا من الشهادة إليه وعلى في  
المسكوني وغيرهم ما يروى على ذلك **ومنها** وقوع الرجل في الشك الذي حكم به بعض حديثه  
فإن حكم بعض حديثه من هذه الجهة ومنهم المصنف في جهة الحسن بن عتيق وأبراهيم بن محمد بن أبي حمزة  
عبد الواحد وغيرهم وقد رآه لم يصر إطلاقاً في التوثيق في العامة كما أشرفنا إليه لأن الحق الخلق

بأن محمد بن الحسن بن عتيق  
هو الحسن بن عتيق

أيما على غيرها نادوا وهو لا يثبت لعدم منع ذلك ظهوره فيما ذكرنا سيما بعد ما خطه طريقه  
وجعل العترة اسطفاً لها لئلا لا يخفى أن حكمه بغيره حديثه وفتاؤه من غير خلافه ظاهر في توثيقه  
بما روي في خلافة جلاله عدم توثيقه وعدم ضيق نعم لو كان من أكثر من صحيح حديثه مثل حديث محمد  
بن يحيى وأحمد بن عبد الواحد ونظائرهما فلا يبعد ظهوره في التوثيق وأما الحكم بغيره كحكم من لا يمتنع  
الإجازة فلا يثبت بمجملتهم والمطهر بن أرفقهم وليس من أبا الشهادة في رواية السكوني في العامة  
ينبغي الأكارع مع أنه في نفسه لا يخرج عن الجدل هذا وأما أن الشيوخ يمكنون بعض حديثهم من  
عبد المذكر وكذا أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد والحسين بن الحسن بن بابان الطائفتين في سند  
شامل في شأنه فيقول في وجهه أن حكمه بالعترة كما ذكره في رواية لا لا يروى وأما الحكم بغيره  
أن أبراهيم بن هاشم وابن ميثون ونظائرهما وقع كذا الحكم هنا فيهم اتفق مع أنهم بعد من من  
الحسان ثم حكمهم بغيره لأن يقولوا أن الحكم بغيره ليس بشيء من أكاره في ذلك لما لم يكن يرد  
ملاحظة ذلك ومع ذلك كيف يثبت ذلك في التوثيق دون هذا ويكون ذلك أقوى لا يثبت من حكمهم  
كأما في العامة الأولى واعتبرناهم بأن التوثيق من أبا الشهادة والتصحيح مما كان منياً على  
الأخبار وفيه ما لا يخفى على الحكم بالحوال التوقيعات مضافاً إلى ما مر في ذلك الصلابة من كذا  
بالحق والبناء عليه وقال جماعة في وجه الحكم بالعترة أنهم مشايخ الإجازة وهم ثقة لا يخفى على  
التوثيق ثقةاً وقيل إن هذه ليست من قولها المشهور بل ظاهراً من خلافها مع أن مشايخ الإجازة  
كثيراً من سماعهم إبراهيم وابن ميثون فلا وجه للتصديق والاحتياط بأن كثيراً من مشايخ الإجازة  
كما أناسد العقيدة من ذلك ينافي العدالة بل الحق لا يخفى إلا أنهم وخصوصية  
تثبت انتقام ظهور كذا ما يثبت من الخارج فاقبل على أنه لا يمكن أن تكون حاشية الإجازة  
العترة إلا أن يظهر الخلاف فاقبل وقال جماعة أخرى في وجهه مشايخ الإجازة  
مجهولهم لأن حديثهم مأخوذ من الأصول المعروفة وذكرهم لم يوافق السند والعلوية  
ذلك غير ظاهر منصفاً إلى عدم اختصارنا ذكره خصوصاً تلك الجماعة فكيف يعرفهم بالماله  
لم يصح أحدهم فضلاً عن مجهول على أنه لا وجه لغيره تضعيفاً لحديث سهل بن زياد وأما

بأن محمد بن الحسن بن عتيق  
هو الحسن بن عتيق







او غير ذلك فتأمل **ومنها** ان يكون رأيا او دأبا في العالم ايضا العامة وبسطها  
الجملة في دين على وجه وسيد السبب وعليلها الناسل فيها حتى يظهر لكل فاعلم في الفاضل  
الاول فاعلم ان هذا هو الذي سلكه منافي فيهم كاتب الخليفة في دعوىهم كما ذكرنا  
التي لا خلاف في ذلك فاذا كان العالم مسترخيا في طريق اوله يتناولون نادوا في الكلام  
تدبره فاعلم **ومنها** ان كان لا يخلو هذا او لا يخلو من قبله فاعلم ان عاها هذا الموضع  
كما اعترف به في ترجمة حذيفة وسبحي فاحمد بن عبد الله بن هرون كان كاتب يحيى بن ابراهيم  
مع انهم من المشهور الناسل من هذه الجهة كما في بعض من يزيد وحذيفة بن مسعود وغيرهم والى  
لعدم مقاديرها التوثيق المصنوع والملاحق النافي في حال كونها باذنه علم الحقيقة وخطاها  
او غيرهما واعتقادهم لا باعة او غير ذلك من الوجوه المحتملة وتحقيق الامر فيها في كتاب الفوائد  
القدرة والاستلال والجملة تحققتهم على الوجه المناسب بحيث لا تأمل في فساد ولا تشكيك  
الاجتهاد في تعيينه ان يكون في اعتقادهم صحيحا وان اخطا في اجتهادهم غير معلوم مع اننا لم  
انصاف المسلمين العترة وورد كتاب سمعت وصبرنا بعدنا الى سبيلنا ولا شك في كثير من ابيهم ثم  
استقيم على حالهم وادعواهم ظاهر من انهم كانوا متدينين بامرهم ثم طبعين لهم وتوصلوا الى  
وتسليمهم عن حال افعالهم وديارهم وادعواهم وديارهم وديارهم وديارهم وديارهم وديارهم  
ما ذكره قد سبق في كتابنا المصنف فاعلم ان الفاضل في هذا الموضع ان لم يصادفها التوثيق للموضع  
فتأمل في انما ما يريد ويؤيد **ومنها** ما ذكر في الاجلة من انهم كانوا مشركين في الدين مثل  
ما سيجي في كتابنا وادعواهم الى معتقدا ان يكونوا الذين كانوا في داود بن القاسم وانشأ  
ولم يكن في كتابنا وادعواهم الى معتقدا ان يكونوا الذين كانوا في داود بن القاسم وانشأ  
ترجمة ثابت او كان قبل ذلك فاعلم انهم يكونوا في حال الفاضل والاحاطة الذين كانوا في  
العقيدة وادعواهم الى الاعتقاد في الرواية والافعال في كتابنا وادعواهم الى الاعتقاد في الرواية والافعال في كتابنا  
التي ذكرنا لها في الفاضل في بعض الموضع منها الى هذا المناسب والملازم ولم نتوجه في نقله  
بما ذكرناه والى ما لا يفتقد وذكرنا ان الاصل في انصاف المسلمين الصبر وغير ذلك فتأمل

الافعال

**الفائفة الثانية** في ذكر بعض مصطلحات في هذا الكتاب اعلم اننا كان يدل في كتاب  
الرجال في كتابنا في هذا الكتاب وانا اطعنا على بعض احواله من كتابنا في الرجال واما ما ذكرنا  
اجل اسمه عن ابا انا في الرجل فلان ثم اشيع في بياننا اطعنا عليه كما هو دأب علماء الرجال وكان  
لو كان مذكورا في كتابنا هذا بالموثق الذي يتقونه وانا اريد ذكره بعنوانه في بعض احواله  
مذكورا بعنوانه ولم يكن له عنوان اخر او غير ذلك من احواله لكن اذكره في موضع اخر وانا اطعنا  
على الرجل طبع عليه ولم يذكره فاقبل قوله عنوانا بان اقول قوله اي قوله الحق كما ثم اشيع في بيان  
ما اطعنا عليه كما هو طريقة الحاشي فاذا كاننا اذكره في هذا الموضع فاعلم ان في ترجمة رجل  
بان يكون اخرنا عليه وانشأ هذا او غير ذلك فاقبل قوله اي قوله الحق كما ثم اشيع في بيان  
كذلك وكذا سواه كان القول قول الحق او كان حكما يرض عنه ثم اشيع في ذلك ما يتعلق به ما اريد  
وربما اقول قوله في ترجمة فلان من كتابنا او حسن فلا تذكروا ما يتعلق به هذا واعلم ان ما يرض  
حدي على الاطلاق هو العلامة الجليسة هذه العارفين وديارهم الراغبين في العالم الفاضل  
المستخرج الكامل في ذلك التقى والتجرب الى مكانا غير بعيد وديارهم من حاله في هو وادعواهم  
الارشد الفاضل الماهر العلامة المشهور في الاشارة الى الاكام عدة علماء الاولين والى  
مولا فاعلم ان قوله وديارهم من الفاضل الحاشي في حوسنة طلب الحقيقة وديارهم من الفاضل  
المستخرجين وديارهم من المتقربين وديارهم من الحق الجليل هو الفاضل الكامل المحقق المدعي  
القيمة للقيمة نادوا المعصومين ان الحق الشخ سليمان وديارهم من الفاضل في هذا  
الفاضل في الرجال ومن المعراج شرح على العزب وشرح منه الاصل في بياننا وديارهم  
مسطرة وديارهم من الرجال تصديق قلب وديارهم الفضل والكمال والشراف والجلال والكرام  
مصطفى وديارهم في الاساطير والروايات وديارهم من الفاضل في هذا الموضع فاعلم ان  
**الفائفة الخامسة** في طريقنا في هذا الرجل ما ذكرنا في الفاضل في هذا الرجل في كتابنا  
في اجزا اريد معرفة هذا الرجل وديارهم من الفاضل في هذا الرجل وديارهم من الفاضل في هذا الرجل  
مذكورا اصلا او جردا مذكورا مضافا فاعلم اننا في هذا الموضع فاعلم اننا في هذا الموضع فاعلم اننا في هذا الموضع



























١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

فردی که در این کتاب مذکور است  
عند الامام علی بن ابی طالب



لا دليل عليه ما يوجب فيه انما اعتدلت عليه من اخبار غير الاصلية ومن الحديث قرينة كقولنا ان  
تقلا عن غيره ولا يخلو لا يوجد من لا يخلو بخبر غير الصحيح على الاصطلاح الجواب بل الجمع كقولنا  
به وقدر التحقيق في الجملة في صدد الرسالة هذا من انما لا يخلو ويوجب صحيح في عدالة  
سلسلة السند بالقرينة ذكره واعتبر به المناقضة التي ذكرها مع الموافقة التي ذكرها على  
تقدير الوجود لا نقضه عليه شاهد ظاهر هذا والمحقق العمري اعترض على تقدير ان الترجيح مخالف  
الاصولية من تقديم الجمع على اطلاع الجاهل على ما لو طلع عليه المحدث ثم رجع بان الجمع عليه  
غير مقبول لعدم بيان السبب والناس يخالفون في وجوبه ولعلنا في امر لا يكون سببا في الترجيح  
مع ان الجاهل اكثر من جرح الثقات مع عدم صرح حاله ومقتضى اعتبارهم وايضا المستفاد من  
جرح اشتهاه بتقديمه مع بصرهم بكونه صاحب اصل ثم اعترض بان ما ذكره في الجمع آت  
في التعديل فيه وجرح عرض كثير من الثقات غير خارج لانهم بصره بقرينة عدمه وقوتها الغير  
تأويل وليس هذا مختصا بالانجيل قد جرح كثير من الثقات بهذا المعنى فالجرح ودوا لرق  
وجرحهم بغيره مما لا يمنع توثيقه فيها ولما عدم صرح حاله فغيره من صدق الباطن في المحدث  
لان الشيخ قد ذكر في مستان على كمالين احدهما في ذكر المصنفات والافرية في الاصول واستوقفا  
على مبلغ ما قد عليه ثم ان صدقنا على بل صرحه على تعديل جرح في بصرهم مثل ترجم  
صباح وعبد الله وغيرهما من تتبع حصول جلال قدره واعتاده عليه وحسن تاديه في حقه  
ليس في جرحه ما يخلو على اشتهاه بتقديمه صريحا اذ لا لا الذي لا يخلو ان ذلك ذكره ابو العباس  
وغيره وهذا لا يعطي الشهرة المعبرة مع احتمال كون المشار اليه روايته فيها عليها السلام مع ان في  
ابن مزح كلاما وما المصير الى الترجيح بكونه العدد ومثله الوجود والقبض وقناعة القنيت  
عن احوال الرواة فيصير مع ان هذا الحق اكثر الاصوليين منا ومن الحائز مدافع لما قرره في قوله  
تقديم الجمع على اطلاع الجاهل على ما لو طلع عليه المحدث وهو لا يفتي بكونه  
وغيره من المرجحات ولما رواه الشيخ في تبيينها لم يتم اذ لم يرد من غيرهم كان يحكم في ذلك  
اذا شهد عليه وعلان مرصتان عدلان وشهد له الغاية البراءة بما زنت شهادة الرسلين

شهادة

شهادة الاغلا من مكرم والتبديل المذكور يشهد بتقديم الجمع مطلقا لان ما بالجمع كقولنا  
غالبها وما رجع من التعديل على جرح عرض في المواضع فيمكن ان وجب فيه ذلك ولا يكون عدلا عما  
قوله انتهى مطلقا القول لا خفاء فان ترجيح صدق جرح على عرض ليس بغيره بل ان عرض النسب  
فلا وجه للفرق من الدفع وما ذكره من ان جرح عرض في المعلوم لا يخلو في تعديل الجرح والاحتياط  
الجمع والتعديل خارج كيف ولا يخلو ويوجب عرض لا يحقق خلاف مقدمه قبل الغرض ان عرض كان  
من التدح وتل ما يوجد من التعديل غاية القلة وندهاية المحدث مع ان كثير من مقدمه على العلم  
بحيث لا يخلو بل يفسر على المعنى المسائل والحق اشال هذه الامثلة ومصرع قريب منه صدقنا  
صدور في صدد لسان لما يزداد الترجيح تقدير ما جرح عليه بغيره في موضع في موضع  
وتقوا في موضع ولو تحقق منهم ذلك الاكثر مع ان المواضع المقدرة لم يظهر عليها حالهم و  
لرؤية في غاية المدة بل غالب تلك المواضع يظهر صدق قرايم فيها والجملة بعد ذلك وغيره  
يصل وهن بالنسبة الى تصديقاته وان كانه مكابرة ولما صرح به غير واحد من المحققين وقوله لولا  
عدم وضوح آية خصاله لا يلزم مما ذكرت الوضوح المستقيم الذي يصير منشأ القول في قوله تعالى  
جرح وقوله ليس في جرح ما يدل على جرحه بل لا يخلو من غير فان الاستناد غير مقصور على الصريح  
اذ لا لا لانه في اشارة لنا القدر مخرج بالبداهة ولو سلم عدم بلوغ الشهرة ولم يقصر احد عليها  
وما انحصار اعتبارها وقوله من ان في نوح كلام لا يخلو والآلات كما ذكر طرق الاجتهاد وقوله  
واما المصير الى الترجيح آية فيدانه لا يخلو بل لم موضع من المواضع التي ترجح العمل برواية من جرح  
بان البناء في الجميع على التوثيق وترجيح العمل برواية ليس من ترجيح التعديل بل انما يرد عليه لا  
يرضى به لعلنا في المنتجع المسائل بل بما يخلو الجرح والتعديل ويتردد ثم يقول والاقوى في  
قول روايته لقول فلان معنى المعقل كما سمع في داود البرقي وغيره فلا حظ وآمل على ان  
الجاهل ان كان جامعا لشرائط الثبوت بقرينة مقبولة فاذا جرح ثبت الجرح فما يثبت  
الجمع وترجيح العدالة مع عدم ترجيح التعديل عليه وكيف يجمع الا ان في جامع لشرائط الثبوت  
لا يخلو بل عند عدم المعارض لكن هذا هو قول الموقر فلا يمنى للاعتراض عليه والمبايض











عبد الله وعبد الله بن جعفر المحمدي وعبد بن يحيى وغيرهم بل وأكثرهم من الرواية عنه وكذا استفادوا من روايته في ما ينسب اليه من الاخبار المعتبرة لكثرة ما سئلوا عن ما فيها في تلك الاوقات  
 ونقل الحنفى الجاهل عن بعض من سئلوا عن طريقته انهم قالوا انهم لا يعرفون طريقته من جهة وقوله  
 لان اعداءه وحملوا الحديث من القبيح على حديثه لا يتأتى مع عدم علمهم بشيعة مع انهم كانوا  
 يقدحون في ما رووه من اخباره في احد بن محمد بن خالد بن النعمان وعنه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه  
 المراسيل مع ان ولده الشيخ الجليل اعتد في نقل الاخبار كلها عنه وابتغى فتح ما رواه من الاخبار  
 يشهد ببطلانها وعنه كثره روايته مع انه روى عنهم عليهم السلام افراسا لا الرجال انما على  
 قد رويهم عن ابيهم عن ابيهم في اكثر الكتابة في الفوائد التاسعة كثر من هذا الحديث قال  
 نقول الاسلام عليهم مع قريب عهد به في اكثر اخباره ونقل من الهادي عن ابيه ان كان يقول  
 في الاشياء ان لا يحد حديث صحيحا او غير الحق الجاهل عليه ان اعداء القبيح عليه  
 سلم روي عنهم بشيعة اعداء الكذبات بل بعد الشنا والحق على حديثه باصلاحهم  
 بقاؤه مدة مديدة عندهم ونظمه في ايامهم وشرع حديث كوفين منهم وقوله ابا هاشم  
 علمهم بها على ما هو عليه وسع في ايامهم اعداء صديقهم من احد منهم بوجوه الرجوع فيه في  
 تلك المدة الذين مع ما يظهر من خالصهم من تقدم الرجال خصوصا بالنسبة الى الامامة  
 ما امكنوا بالنسبة اليهم من اخراج البلد ويخبرون لك من الامانة خصوصا باعتبار رواية  
 المراسيل عن الجاهيل وغيرهما مما لم يثبت عندهم عدلا روايتها فيما لا حظ له من اذكريات  
 احاديث الكوفيين ناكرا في ايامهم غير ما قبل من حق لا يخفى احوالهم الى ملاحظة حال من روى  
 عنه وانما لو لم يعرفوا لروايتهم سيما وان كانوا يعرفونها فاحدا واحدا او اكثر في اوقات متدا  
 فيما لا حظ له جميع ما ذكر في تاريخ الطبرستان عندهم بل في الواقع ايضا وسما بعد ملاحظة ما فينا  
 ذكرنا ان روي من الامامة الطبرستان عنها انما ذكرنا ذلك في ما هو سمي او بعد ملاحظة ما ذكرنا  
 في الفوائد الاولى فان روي الامامة انما كانها كاتبة الا ان يدعى اعداء الامامة فيمنه ما امر  
 في الفوائد متضافا الى ما روي من كثير من المؤمنين من المصنفات سيما في ما نقل قولهم

الاشياء التي يدل على انهم لم يروها وليس في مكانها كما لا يخفى خصوصا بعد ملاحظة ان كثير  
 الحديث لا يتحقق ظاهره الا بالقبول مع ان القدان انتشار عندهم من حيث العلم والاعتقاد  
 اليها لا يجوز القصد والحكاية او لان منهم من خبر فحقق اكثر في حديثه على الكثرة كما مر في الحديث  
 اليهم ولم يروهم الا لاجل سبب سماعهم في الامانة منهم ناكرا فيقولون حديثهم صحيحا ويقولون انما  
 انت حديثهم فيه بل وكذا في حديثهم عن علي بن ابيهم المرسى والجوهل بل الضعيف في الحديث  
 وتأييد بلا شبهة ولذا وجدنا المناظر في الايمان بها في غاية الغاية والافادة لا يتبع الا في  
 بل وعندها ايضا فان قلت لعل الايمان بصحة الناس من الاعتقاد تلك هذا مشكوك فيه  
 على ما ذكرنا على انهم استثنوا من كتاب محمد بن احمد استثنوا ولم يستثنوا ولا يروون ولا يجلد  
 بعد التامل لا يخفى ما سلم ثم قال عاكار وروى من الرواية عن علي بن ابيهم لان القائل الامامة  
 معلومة بالنسبة الى الشياخ والسند اقول ذلك ذكرنا في الحديث وهو على ما ذكرنا في الحديث  
 سيما فيما لا حظ له من الاخبار عن تلك الكيفية في اكثر من موضع في الامانة كما ان القائل في  
 ذلك وتقدم في الفوائد الثالثة ظاهرا مع اعتدافهم في احوالهم في الزيادة على سبب  
 بعد ان محمد بن اسمعيل البغدادي وصحها بكونه من شايخ الامانة مع ان ابراهيم اولي ذلك  
 قطعا كما لا يخفى على المطلع احوالهم من الرجال وكتب الاخبار وما ذكره من هذا ان هناك  
 جزا ولو سئل من قبل من جند قائل على ما اوتاه من الطبرستان على ما كان في دعوى معلومة  
 الاصول جميع ما فيها من افراد والخصوص المخصوص في كل حديث من الكيفيات لم يزل  
 في ما رواها وقد استمر في الرسالة المعمولة في الاجتهاد والاجتهاد عدم معلومية لاصولهم  
 بما اهل على علم هذا ناكرا في اخبارنا الى ملاحظة الاصول وما كان فرق بين الثقات وغيرهم  
 في الروايات كما ذكرت وتثبتنا مع ذلك في الرسالة ونشير بهذا الكل الى الجاهل ان لا يخط  
 نزاع وتامل فيما يظهر لك ناكرا ناسل زحمة احد بن محمد بن خالد ويحيى بن عبد الرحمن  
 سعيد وزيد الزراد ومحمد بن ابراهيم والمغيرة بن سعيد وبنو الهجر والحق بن محمد بن بكران  
 احمد بن محمد بن عبد الله بن مياش واحمد بن محمد بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي

في ما رواها وقد استمر في الرسالة المعمولة في الاجتهاد والاجتهاد عدم معلومية لاصولهم  
 بما اهل على علم هذا ناكرا في اخبارنا الى ملاحظة الاصول وما كان فرق بين الثقات وغيرهم  
 في الروايات كما ذكرت وتثبتنا مع ذلك في الرسالة ونشير بهذا الكل الى الجاهل ان لا يخط  
 نزاع وتامل فيما يظهر لك ناكرا ناسل زحمة احد بن محمد بن خالد ويحيى بن عبد الرحمن  
 سعيد وزيد الزراد ومحمد بن ابراهيم والمغيرة بن سعيد وبنو الهجر والحق بن محمد بن بكران  
 احمد بن محمد بن عبد الله بن مياش واحمد بن محمد بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي































في علم الوجود والعبادة عز حفي على المطاع بأحوال هؤلاء الأجلة من كتبهم وغيرها منهم من  
كلنا المحدثين نطقا وتسلحا على الرأى والمقتضى لتبدل قولنا بغير ما كان عليه  
غيره من الأجله إلى القول أشبه باللفظ وغيره ما أشبه بالمراد من الجود والشرع  
رضي الله عنهم إلى القول بتجديد القول في حقهم كإن الوليدة وتبني من الولد والصلوة  
منكر الميراث على القول بالجلد أكثر الأجله ليسوا بغيره من أشبه بالمراد من هذا  
بظهر المائل في شوقنا للفرقة والمذهب بغيره من قوله إلى المائل من هذا المائل  
أشبه إلى القول بغيره من هذا المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
غيره ما بغيره من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
**قوله** في أحد من محمد بن يحيى وهو من طائفة هؤلاء الأجله في قوله إلى المائل من قوله  
وغيره ما بغيره من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
الاجل المفضل لا لا يفتي في الأحكام الباطنية قول في حقهم لا يستلزم التوثيق ولو لم يكن على عدم  
التفصيل إلى أشبه بالمراد في آثاره لا يفتي في الأحكام الباطنية قول في حقهم لا يستلزم التوثيق ولو لم يكن على عدم  
التمام من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
ذكرنا المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
ذكرنا المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
كأمره في المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
مع السابق لكن لا يفتي في الأحكام الباطنية قول في حقهم لا يستلزم التوثيق ولو لم يكن على عدم  
بن شاذان مائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
سلك شاذان في الآية إلى قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
**قوله** أحمد بن محمد بن موسى هو المدون في المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
نكت القول في قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله

محمد

الجليل النبل يتعالى في وصفه باسناد الكليني رتقته وفي الشريعة ضعف كونه من غير مصاد  
لما ذكرنا في **قوله** أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
الميم والسكان إليه ونفع الله المصلحة في حقها خطين ثم في أحد من كتبهم في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
قوله في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
أن ابن ميم في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
الفضل الجليل على بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
وسمي من المسامحة في آخر الكتاب وفيه من كتبهم في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
كأمر في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
**قوله** في أحد من هرون بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
هؤلاء الأجله قال الصدوق في كمال التبيين عند ما روى عن أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
في المعتبرة لا يستحق الخصال بعد معنى الصادق وهو المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
هذا المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
الولد ثم قال سمعت سعد بن عبد الله يقول ما رأيت ولا سمعت أحدا يفتي في الأحكام الباطنية قول في حقهم لا يستلزم التوثيق ولو لم يكن على عدم  
إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
استحق في الكتاب في موضع آخر من كتبهم في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
ابن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
الفضل المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
الناسيب له اطلاع كثير في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح أحمد بن محمد بن موسى في الأيضاح  
الأخبار وقيل المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
الزيدية والواحد من المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله  
الناسيب عليهم أجمعين قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله إلى المائل من قوله









روايته هذه مصفاة المذهب الحنيفة كونه من خاصته التي هي آية ومن يفرق بينه وبين غيره من الروايات  
ما قلناه من انما يروى عن طائفة الاخرين واليه نفيوا الشك في هذه الترجمة والجدى قد ملق  
فولده يمكن ان يكون بناء على انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
شرح الارشاد والحق لا يروى في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
حديثنا هذا الحق في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
مقابلنا ولما افعلنا في هذا من غير انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
رواية ذكرنا في الموقن عندنا في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
وكذا في هذا الصنف من الروايات في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
تظهر على الجهد المستحق في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
والله يعلم وفي انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
منه في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
واحد ما لا شك في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
حق في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
عز وجل ولا يظهر من الرواية غير ما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
والله يعلم **قوله** احسن بغيره من غيره من الروايات في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
سبح في المنقولين من غيره من الروايات في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
القول كما هو القول في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
واعتداه بما يروى عن غيره من الروايات في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
في المنقولين من غيره من الروايات في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
ميدان هذا وادعوا من القولين في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
الكنة يمكن من الروايات في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في

قوله احسن بغيره من غيره من الروايات في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في

الحسن

الحسن في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
الحسن في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
الشاب الى انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
احسن في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
الظان للصدق طريقا اليه والظان انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
فراجح كلاهما في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
ما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
الرجح الا انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
الرواية كونه من خواصهم حيث اخبره بما اخبره ولم يروى في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
الجيل ولما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
سيد ذكرنا في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
كان في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
منه في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
ذلك السلوب روايته في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
من الشيعة وكان في شدة الاسلوب لا يروى في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
ايه لذلك قال جدى والذي يغلب في الظن انه كان انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
قلت وعلمنا انهم انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
وكان من لا يتفق منه وكان يروى عنه من قبل ما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
متلقاة في القول عندنا في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
بلا حظنا في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في  
على العمل بروايته ومن التحقيق في انما قلناه ان الله جعلهم الاوكس في الدنيا والاخرة وفيه لا يخفى في





۱۰۰

14

تاجی زانی و سحر و جادو و کیمیا و طب و  
فناوری و صنایع و تجارت و امور  
دولتی و نظامی و غیره

















































الاغنياء عن ذكر الكلي ماله وخلافه المظلم فلا حظ وفي تخصيص النسبة الى العباد بالخير  
اشعارهم كبر غابت وتولوا بمقدرة بتمامه اذ انهم من غلبات الحسن انهم يزدون وشده  
الاعتقاد بزيد وبقا يطلق على الزيادة انهم من الغلبة كما سيجي في عين هذا الذي يظهر من الاستقراء  
المسح على الرجلين وعلى الوجه انما للزيادة في الضم من الغلبة والمجاز لا يظهر من قول الحسن  
او قول احد من الاثن عشر بل انما عند الزيادة بقوله ليس الحسن كخالفه وليس كخالفه  
الان اذ احدها الحزبه انه انما اول ما سيجي في عينه ان الحسن كان با وقيل ان الحسن هو  
المتأخر وبقا قيل ان الحسن وكلاهما ادم بل هو هشام بن محمد بن السائب بن الحسن بن علي  
اخو الحسن بن علي بن الاصفهاني الذي تم قائل **قوله** في الحسن بن ابي حمزة كتاب الملوك  
انه سيجي في ترجمه ابيه ذكره في الكلام على حديثه انه بالنسبة اليه تصريح صده بذلك  
انما انما انما في ذلك فلا حظ قال الجدي ته والمكون باعتبار مذهب الفلاس فلا بد من  
الثقة في الغل انتهى **قوله** في الحسن بن علي بن ابي عثمان بل في النجاة وفي المختار في  
ابن وقرى على الصدوق واسم ابي عثمان حبيب **قوله** الحسن بن علي بن ابي حمزة في الحسن بن  
احمد بن ابي حمزة بن ابي روى عنه ابن ابي حمزة وسجي عن ابي الحسن بن علي بن ابي حمزة عن  
ابن ابي حمزة وسجي عن ابي الحسن بن علي بن ابي حمزة وسجي عن ابي حمزة وسجي عن ابي حمزة  
الاتحاد او كون هذا هذا ذلك والاولى في كماله على الخلق باحوالهم سيما في زمن عمر ثاو  
الانامل في ترجمة الحسن بن احمد بن ابي حمزة وسجي عن ابي الحسن بن علي بن الحسن بن ابي حمزة  
سجي في ترجمه ابيه وسجي عن ابي حمزة وسجي عن ابي حمزة وسجي عن ابي حمزة وسجي عن ابي حمزة  
الوجهية في ترجمه ابيه وسجي عن ابي حمزة وسجي عن ابي حمزة وسجي عن ابي حمزة وسجي عن ابي حمزة  
القتل ولعل المصح كونه صفة الانا كذا في الغالب في الثانية اذ هو في ترجمه ابيه وسجي عن ابي حمزة  
ان كان هو من اهل الجلالة ويحتمل كونه صفة الانا كذا في الغالب في الثانية اذ هو في ترجمه ابيه وسجي عن ابي حمزة  
الحزبه في كتب وروايت في ايام في الغالب في الثانية اذ هو في ترجمه ابي الحسن بن علي بن ابي حمزة وسجي عن ابي حمزة  
المجتهدين في شيخ جليل في تلامذة الانام العلامة الحسن الشيخ محمد بن الحسين الحلبي والامام

العظم فذا جعل البيت جمال الدين ابن طاهر في انهم من الحسنين كما انما في ثوابه في علم  
الرجال كتاب من وجوه التبريق لان غير انما في كونه عن الله لعظم الحسن **قوله**  
الديلم من الرضا كذا في المختار **قوله** في الحسن بن علي بن ابي حمزة في الحسن بن علي بن ابي حمزة  
اسمع عداه في رشاوة الى انهم ما كانوا يعتدون بما في الاسول ولا يرون حتى يجمعون بين  
الشايع والواحد من هذه الاجازة ويظهره لك من كبره من الزلج وقوله عن ابن عباس  
الفاخرة في رشاوة في الفاخرة الثانية وقال الجدي العلامة في قوله هذا من الحسنين لان الحسن  
استعاره العين بمعنى الميزان لم باعتبار رشاوة كذا في القم كذا في عين ابي الصباح الميزان  
ويحتمل ان يكون بمعنى شحها الوشاح ما بل انما في قوله وسجي عن ابن عباس لان وراي انما انما  
في نقل الاجازة وكان الانقلا الايمن كان في غاية الثقة ولم يكن يوثق بها الا في اجازة  
يتجهوا اليهم لها جلالات اليوم ولذا يكون سجده خبره انتهى قلت وفي رواية عن ابن عباس  
عنه وعدم استغنائها ايضا في وثاقه كرامة العلامة الثالثة وكذا في شيخ الاجازة في  
الى الزيادة كرامة العلامة سيما وان يكون المستجير احد بن محمد بن عيسى كذا في المختار في  
بجاءه في ترجمه طريق الصدوق الى ابي الحسن الهندي وهو في كذا في الحسن بن علي بن ابي حمزة  
ومر هذا في الفاخرة فلا حظ هذا ما في الما في المسالك في كتاب الحسين بن علي بن ابي حمزة  
ان الاصحاب ذكره في البيع وكذا في غاشية على من على العلة والجملة انما في الحسن بن علي بن ابي حمزة  
التصاح كذا في الجدي وفي الوجهية انه ثقة انه قدم اليه في الفاخرة وروايت ابن ابي حمزة كذا  
الفاخرة هذا هذا ما في الفاخرة من سببا بالجلالة والامانة والقوة والاشارة الى  
منها في الفاخرة في الفاخرة من سببا بالجلالة والامانة والقوة والاشارة الى  
غيره لان قائل واعلم ان الشيخ قال في اخر الروايات وكذا في وجه الحسن بن علي بن ابي حمزة  
الاسرة كان وقتهم وضع فتعلق به في يد علي بن ابي حمزة فذكره المصنف في العين واذ في كنه  
عنه انما كانت في الحسن بن علي بن ابي حمزة في الحسن بن علي بن ابي حمزة في الحسن بن علي بن ابي حمزة  
لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في الحسن بن علي بن ابي حمزة في الحسن بن علي بن ابي حمزة في الحسن بن علي بن ابي حمزة

الحسن بن علي بن ابي حمزة











المجوف والمجوف القبر محمد بن عبد الله بن عبد الله المذكور في نسخة في آخر  
الكتاب وسند كوفي باب الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
آه سبغ في الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
الصادق والكاظم **الحسن بن الحسن** بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
الحسن بن مصعب بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
الحسن بن مصعب بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
سبغ بن مصعب بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
الأنطوني بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
ابن الحسن بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
قال الحسن بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
والمعتمد بن الحسن بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
نقل عن الحسن بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
كونه صاحب ليل إلى مدح والكل في الفوائد **قوله** الحسن بن موسى بن الحسن بن موسى  
أحمد بن يحيى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
الفائدة الثالثة وصفي بن زهرة أحمد بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
عليه وأحمد بن موسى بن زهرة أحمد بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
الحسن بن محمد بن أحمد بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
المعتمد بن الحسن بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
أحمد بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
والحديث وقوله في صفات ابنه في الفوائد قاله فلاحظ وما يشاهد في رواية الحسين  
عن مثل عمران بن موسى ومحمد بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
مولد الحسن بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن

في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
خير في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
كتاب في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
زمان الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
بعد وقد يظهر من الرواية كونه لا يرقى هو القليل المتقدم من نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
عن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
سبغ بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
عن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
أحمد بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
قال الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
يروون الرواية الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
وان لا يرقى هو القليل مع ما في الوصفين من الخلاف ويروي اليربلي في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
ترجمة الفضل بن أبي قرق ويأتي في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
هو أحمد بن محمد بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين  
الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
ثانيها القليل من الذي روي عن الرضا وهو الذي وصفه الشهيد  
رواية في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
الادنى القليل من الذي روي عن الرضا وهو الذي وصفه الشهيد  
سبغ بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
من رواية محمد بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
المعتمد بن الحسن بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن  
الفرديد **قوله** الحسن بن موسى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن



















































































卷之四

تبرکات

شر

[illegible]





فأعترضت أنت وعزلة أئمة عليهم وعلى الفرق سواء الحق لأن ما روي عن بعض ضعيفي  
أن لم يزلوا طالما أن منشأ شاة أحد من محمد بن علي عليه وآله من ثم قلت فاذن  
يرفع الوثوق لما مر في العامة في ذكر العبارة وقال الحق المذكور أن أهلهم كانوا يخرجون  
الرواية بحرفهم الرتيب وقالوا بما في ابن عباس خرج جاعل من ثم باعتبار روايتهم من  
الضعفاء وإيرادهم المراسيل وكان أهلها راسخا في خطأه ولكن كان بعضهم والناك  
مع المشهورين الأمن بمسألة الله وكرست للاحظ ما رواه في باب الشرح على المادوية  
أنكاه المشقة لتقصيرها كماله بانه لم يمت على ذكر هذا الضعف إلا في بعض  
كنت نوري عن شيا وكنت كماله وتجر أن يكون نائب الله عليه السلام قال وأما الكتاب  
المسؤول إليه وما ذكرها المشايخ سببا المستدقان وليس فيه شيء يدل على  
أو غلط في الاحتياط ومرتبة معتدلة في حق آية الله عليه السلام في قولهم هذا  
شيء بل ربما يظهر منه من الترجمة عدم ثبوت ظوه وكثير عنه حيث لم يثبت هو  
بغضه بل كواش فيه ذكر أن أحد فعل كذا قال وسبب في قولهم هذا الزمن عن كثر  
ما يشهدا به فلا حظ وذكر في إدارة ما ينبغي أن يلاحظ وكذا ما في خبر من الاجل وإمارة  
روى عن سهل في كتب الاخبار شكله وحيد من ما روي في هذا الحديث فلا حظ  
عالي أو فاد لنبته اليه وهي من العشرة بحيث لا يخفى ففتح لم يحصل لنا قطع وجب  
فعلين حكمنا بهند وأما ما يخرج الضعيف بقولهم على ما نقله من أن أروش  
قوله كانا أحدهما غير ما مر في الرواية وتقول الضعيف في الحديث غير معتد في خبره لأنهم  
على الجمع وإن سلمنا ذلك لا يثبت عليه كثر في هذا بل ربما يثبت في بعض المشايخ  
الناك من فريق الشيخ وتقول في بعض في الحديث في شأن محمد بن خالد المرق في رواية  
الكتاب من حسن كان ضيفا في حديثه عن ضعيف وربما يظهر من رواية ذلك في رواية أبي  
قولهم لأن ناسا من الضعيف الرواية فلا لأن كان ناسا من الضعيف لا يثبت في  
الرواية وهما منهم في غاية الكثرة وفي رواية عن عمار بن ياسين في الخلا في ما يشبهه فاعلم في

لزم  
أنه

الحديث  
الذي  
رواه  
الشيخ  
في  
الكتاب  
الذي  
هو  
في  
الكتاب  
الذي  
هو  
في  
الكتاب

الفرقة من فقه وفقه في الحديث على ما يعمل أن يكون ذلك اليقين حجة نذكر من  
يرجع ذلك إلى الكمال لولد رواه عنه جاعل مع قوله في حديثه من أن وفيه ما قال يكون  
منع ناسا من ما روي من ذلك الضعف في الحديث وتضعف ضعيف ما خارا الأول لا يروي  
من الثاني عنده كما هو لفظ في الخبر الموضع وذكر في ما يروي نذكر في بعض ما الشريعة  
في ما قال قال في ذلك غلظة الأمر لما روي من لا يقتضي التثبت إلا في الكمال الضعف  
أن أن ناسا من المشهورين ولعل ليس كذلك بل يحكم في مواضعه إلا أن يقول بجهان الحج  
ما نقله وكيف كان فالخاتمة السليمة على ما مر في العامة أن الجمع هنا مكمل بالكتاب  
خلافا لما لا يمت وطريق الجمع ظاهر بما ذكرنا وما شهد به أحد من كونه في غاية الضعيف  
سلك ما حقه فيكون أن يكون كل كذب من تقصير في ما تكلف وفسر في المشهور  
ولا يثبت كونه من ناسا الضعيف هذا الضعفاء كظان ما الشريعة في العامة في قول  
سلك ما لأن أحد من كونه من تقصير في ما يروي نذكر في ما يروي نذكر في ما يروي  
لوسم عدم إمكان ترجيح غاية الأمر أن يكون موثقا في العامة في حال الضعيف والناك  
وأما ما لنبته إلى الأدلة والكثرة بل لا بد من الأقسام اشتراط السلام في الرواية  
عدم ثبوت إجماع على ذلك بل عدم ظهوره سيما بالنسبة إلى قولهم لا يثبت على  
المشايخ في الرجال وكتب في أخبارهم في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة  
من العامة بالنسبة إلى الرجال والاختلاف فلا حظ وقول الضعيف لا يثبت على الجمع في العامة  
الرواية ما من ناسا من أحد من محمد بن علي عليه وآله في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة  
أحد لأن كان المرجح في ما يروي نذكر في ما يروي نذكر في ما يروي نذكر في ما يروي  
رواية ورواية غيره من ما عظم ثم قد يربط من بعضه في ما يروي نذكر في ما يروي  
والشأن هذا الدعا ورواية سهل بن يعقوب بن إسحاق الملقب بابي فاس قبل كتب في  
لأن كان يظهر في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة  
قال كذا عدم الأناج المادى من بشرى ورواية في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة في العامة

محمد  
عليه  
السلام  
في  
الكتاب  
الذي  
هو  
في  
الكتاب  
الذي  
هو  
في  
الكتاب











الاول واخره **قوله** في عام من عرو ليله غير القري ان لا امرتك فاني  
مستط والجيزة من البناء على الاخذ على ما مل **قوله** في عام من حيا هذا انما هو ان  
انك انك ذلك واما للجيزة والبلدة ومسط ايتم ويوم مشقة القيد وعبان  
مذكور مع المجرى نائم في جنح المدح والذم معا **قوله** عام من خداع لا بعد اخاذ  
مع السابن واما المستط والحد ومضى في ابراهيم بن صالح **عام من** عبد الملك ادم  
ما لك انومع وسبى في زميد عن جنح اخا ومن اجده عام **قوله** في عام من عبد الله  
حديثا لم يلا فداشرا في حجر من راحة المطر من وسبى في الفضل من عرايم طرية  
بل انك انك حديثا لو لم يكن مع ذلك لا بعد تجميع التبدل لما ذكره من ممول الذم كبحر مضانا  
الان لك مقبوله رواية الكورين ومعه وفيها وشهرتها **قوله** عام من عرو يروي عن  
باسط ابن سكان **قوله** عام من عرو عام من الحسن وفي رواية ابن ابي عمير وشهدا  
على الائمة وروي عن جاد بن عث **قوله** عام من واطله في الفضل بعد ذكر حديثه قال  
معه وفيه خريد فمررت هذا الكلام على ابي جعفر فقال صدق ابا الفضل وسمع الله  
الحديث وفي هذا شارة على حسن طاله ووجهه ووجه كونه كلياتيا **قوله** عام من الاعمى  
في سنة خالي لان الصدوق طريقا الى وفائه فاعلم من حبيب وروي عن الصادق  
وفي رواية اخرى عام من الاعمى عليه السلام عليه السلام عليه السلام عليه السلام  
انما عريان **عامان** بن داود عن اصحابه على من ائمن كذا في حديثه في ومرة اخرى  
وسبى في عبادته رافع **قوله** عباد بن سليمان يروي عن محمد بن ابي بصير  
رواية وروي عن ابيه مثل محمد بن الحسين في الخطاب والصادق وحدثني  
وعنه وروي عن سعد بن الزاوي كتابه الحبيب وفي رواية اخرى **قوله** في عام  
صهيب بن قيس الذي وقع استشهاده من كفن فان ما في الحديثين انما وقع من جنادين كيش  
الهمري كما يظهر من الاما ديت الواقعة في كتب الاخبار مع ان في الحديث الثاني شرح  
وهو قريب من كون الاول ايتم بالمسند اليه ويول على ما ذكرنا في قولنا في حديثه كونه

في عام من عرو يروي عن  
في عام من عرو يروي عن

في عام من عرو يروي عن

كثير

كتاب يروي عن العامة ودعا بين ابي جعفر عن الحسن بن الرواية التي رواها في نسخة جاد بن  
ادركا عدم تقيست وقرروا لغنا العبيدة الوعرة لك والجلد لانا لعل فيكون  
صهيب بن عديلا ولا شبهة اسم وكذا ما رواه ابي الحسن يروي الاما ديت الواردة في شخص  
بالنسبة الى الماشا ذلك في الامم والكنية او اللقب فلاحظ **قوله** عباد بن كيش الذي  
غير المجرى والبصري عا وروى طعن على العامة وهذا شئ غلط يروي عن كيش  
العبيدة قال لك الدنيا قديم ما من المؤمن على الله قال من حق المؤمن على الله ان لا يلا ذلك  
الفضل اقبل لا قبلت فخطبت والله الى الفضلة التي كانت هناك فاشارة الى الماشا في علم اعينك  
وفي الحديث الحسن بن محبوب عن جاد بن سليمان قال ان عبادا المكي قال قال الحسين  
الشورى وروى لك من ابي عبد الله بن منزلة فاستدل عن جاد بن عرو يروي عن الحديث **قوله**  
عباد بن يعقوب عن جاد بن عث في الحسن بن محمد بن احمد ما يشير الى نباهته وكذا من  
الماشي للمروين بل وروى ان يظهر كونه من الشيعة مواضع ما يظهر من قبح  
وحكم سبب لانه على لعله لا ينبغي شديدا كما وقع منه بالنسبة الى كثير من ظهر كنه  
من الشيعة **قوله** عباد بن زياد في الجيزة والبلدة انك في القطعة **القباس** بن  
جعفر بن محمد بن الاشعث في البيوت في السمع عن الوشا قال سألني ان اسال الزنا  
ان يجرى كنه اذا فرأها فاعلم ان يقع في يد غيره قال الوشا فاستدركم اعلم ما  
ان اذا قرأت كنه من قمتا ومضى اياه جعفر وما يلق برفي رجعت **القباس** بن طاهر  
ظهر كان من لا فاضله كذا في الفضل وروي عن باسطة واحدة وكذا في الفضل  
**قوله** القباس بن عبد المطلب يظهر من بعض الاخبار انه من مائة ناجي في نية الله  
ويظهر من بعضنا فوق الذم وفي الجيزة انه يختلف في الروضة في الصحيح عن ابن سنان  
عن سيدنا قال كما عند ابي جعفر فذكرنا ما احدث الناس بعد نيتهم واستدل الله  
ابن الروميين فقال رجلان كان عرو يهاشم وما كانا في من المدد قال وروي  
منهم انما كان جعفر وحمزة فنيا وبقى رجلان شقيقان ذليلان حديثا حميد الاسلام

في عام من عرو يروي عن  
في عام من عرو يروي عن

في عام من عرو يروي عن  
في عام من عرو يروي عن





ان لا يلاحظ وحشته خالي لان المستدق طريقا اليه وعبد المحيد بن خالد وهذا قول عبد  
المحيد بن كزبان بن سبيح في اخير عدله واوله عن قولهم **قوله** في عهد عبد المحيد وكان  
ظاهرا لمباراة انما اخذت عن عيش في عهد عبد المحيد مضاعفا الى ان اظن ان يكون ظاهرا من  
التوثيق واجع الى الارب وهو القدر من موته المباركة واستبعد ان الشهدا الثاني ذلك لغيره  
بعد ظهور من المباركة وانما يؤمن في ترجمة الفيرداه لم يذكر عبد المحيد بن عبد الله بن  
قال المحقق الشيخ محمد بن حيدر في ذكر عبد المحيد بن دون توثيق فان كان له ما في عهد الرحمن  
سالم فغير ما في قوله استدعته مرارا في العوائد وقوله وانما في آه لا يعني ما في تركاته  
عقل في ترجمة محمد بن عبد المحيد قال حيدر في ذكره في احواله في احواله ما يدل على تركه  
انما في ذلك انما في تيب احدى من محمد بن اسمعيل قال مات بعل من احواله له  
يوسف فرغ امره الى الفاضل نصير عبد المحيد القيم بما في ان قال في ذكره ذلك لا في  
الى ان قال ان كان القيم شاك او شاك عبد المحيد فلا يشره في رواية في شأن  
عبد المحيد وذكره في رواية نصير عبد المحيد بن سالم في القيم بما في آه وتكون الحق الادلة  
في الاصل انما وجدت لفظ ابن سالم في نسخة مع ابن سالم من احواله القيم بما في آه  
وابوجه في الرواية هو الجواز وهذا في نسخة لكون ابن حيدر في اول احواله كقولهم  
اتحاد ابن سعيد مع ابن سعد وفاقا لحدوثه وسبب في عهد عبد المحيد بن عبد المحيد  
الطاهر مولى بيله ويكون احدهما نسبة الى المحيد وقوله لا اخذ ايمته وجوز لفظ ابن ما  
على ما ذكرت عن المحققين فتدبر المحقق الادب في آه الى لفظ ابن زنج بعد محمد بن اسمعيل  
فكذلك على عدله **قوله** عبد المحيد بن سعيد بن زمارا ورواية صفران عن محمد  
على الوفاء **قوله** في عبد المحيد الطاهر احواله لا يدل في الاطوار لما اشرنا اليه في  
محمد بن عبد المحيد تدبر **قوله** في عبد المحيد وهو من فرائد لثقات ما في عهد وروند  
بعض موافقا لما في بعض احواله الاول واخا في سبب في عرازم **قوله** عبد المحيد بن  
هو اجدود ومرفيع **عبد المحيد بن** الضرير ويعد احد بن محمد بن علي ومضا الى

انما **قوله** عبد المحيد الراسي في كتاب الاماني من كتاب حديث يدل على حمله **قوله** عبد  
الحاقي بن عبد الله بن مرقش في ترجمة اسمعيل بن ابي بصير في نسخة **قوله** بن ابي بصير هو ذواته  
المشهور  
المجيد **قوله** عبد الله بن ابي ميمون في اسمعيل بن عبد الله في ما في تاريخ الحسن بن ابي  
**قوله** في عبد الرحمن وفي بعض النسخ آه لا يعني انما في غير بن عبد الرحمن وقد مر في  
ترجمته ما يروى في ما في تاريخنا في **قوله** في عبد الرحمن بن خالد بن ابي الضمك في تاريخ  
اشرا الى في العوائد **عبد الرحمن بن** احمد بن ابي بصير **عبد الرحمن بن** احمد بن علي بن  
في ابي بصير في نسخة حلاله **قوله** عبد الرحمن بن احمد هو اخ عبد الله المجيد المعروف بالبر  
سبب في ترجمة ما في غير محسن ورواية في **قوله** في عبد الرحمن بن ابي بصير محمد  
آه اجنبا عن شاك في ابي بصير مع ان هذا ليس بصحيح على سبب **قوله** عبد الرحمن بن  
بدور في الرواية والبلغة انما في نسخة وفي رواية في الرواية حكم بصير سليمان بن داود  
المنقري ولم يذكره في البلغة مع ان ما ورواية في نسخة ما ورواية هذا **قوله** في عبد الرحمن بن  
الحاج وفي الكافي آه اوله محمد بن حماد الرايات القيم بما في عوائد الاشارة الى  
الرجال ويحيى بن حبيب مات في عصور الرضا ثم وقع من الرضا في رواية في نسخة  
امكن ان يوجه في حيايات جديدة وقوله ويحيى بن حبيب من الرايات القيم بما في نسخة  
وكا في نسخة اذا ذكرت في آه في الرايات القيم بما في نسخة في الرايات القيم بما في نسخة  
او في نسخة في الرايات القيم بما في نسخة في الرايات القيم بما في نسخة في الرايات القيم بما في نسخة  
على العوائد وذكر حديث بن ابي عمير وقال يمكن ان يكون تعديل في نسخة في نسخة وقوله  
زنج الى الحق آه لا يعني في آه انهم ثم ذكرت في نسخة في نسخة وقال انقطاع العمل اليه  
اشهر من ان يحتاج الى البيان اوله لا يعني على المطالع انما في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
واسناد صفران بن يحيى وغيره من الاطراف في كتاب الطاهر من نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
صفران بن يحيى في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
ويمكن ان يكون **قوله** ووجه الى الحق بن يحيى بن زمارا في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة

سيد  
عبد  
المحيد  
بن  
كزبان  
بن  
سبيح  
في  
اخير  
عدله  
واوله  
عن  
قولهم  
قوله  
في  
عهد  
عبد  
المحيد  
وكان  
ظاهرا  
لمباراة  
انما  
اخذت  
عن  
عيش  
في  
عهد  
عبد  
المحيد  
مضاعفا  
الى  
ان  
اظن  
ان  
يكون  
ظاهرا  
من  
التوثيق  
واجع  
الى  
الارب  
وهو  
القدر  
من  
موته  
المباركة  
واستبعد  
ان  
الشهدا  
الثاني  
ذلك  
لغيره  
بعد  
ظهور  
من  
المباركة  
وانما  
يؤمن  
في  
ترجمة  
الفيرداه  
لم  
يذكر  
عبد  
المحيد  
بن  
عبد  
الله  
بن  
قال  
المحقق  
الشيخ  
محمد  
بن  
حيدر  
في  
ذكر  
عبد  
المحيد  
بن  
دون  
توثيق  
فان  
كان  
له  
ما  
في  
عهد  
الرحمن  
سالم  
فغير  
ما  
في  
قوله  
استدعته  
مرارا  
في  
العوائد  
وقوله  
وانما  
في  
آه  
لا  
يعني  
ما  
في  
تركاته  
عقل  
في  
ترجمة  
محمد  
بن  
عبد  
المحيد  
قال  
حيدر  
في  
ذكره  
في  
احواله  
في  
احواله  
ما  
يدل  
على  
تركه  
انما  
في  
ذلك  
انما  
في  
تيب  
احدى  
من  
محمد  
بن  
اسمعيل  
قال  
مات  
بعل  
من  
احواله  
له  
يوسف  
فرغ  
امره  
الى  
الفاضل  
نصير  
عبد  
المحيد  
القيم  
بما  
في  
ان  
قال  
في  
ذكره  
ذلك  
لا  
في  
الى  
ان  
قال  
ان  
كان  
القيم  
شاك  
او  
شاك  
عبد  
المحيد  
فلا  
يشره  
في  
رواية  
في  
شأن  
عبد  
المحيد  
وذكره  
في  
رواية  
نصير  
عبد  
المحيد  
بن  
سالم  
في  
القيم  
بما  
في  
آه  
وتكون  
الحق  
الادلة  
في  
الاصول  
انما  
وجدت  
لفظ  
ابن  
سالم  
في  
نسخة  
مع  
ابن  
سالم  
من  
احواله  
القيم  
بما  
في  
آه  
وابوجه  
في  
الرواية  
هو  
الجواز  
وهذا  
في  
نسخة  
لكون  
ابن  
حيدر  
في  
اول  
احواله  
كقولهم  
اتحاد  
ابن  
سعيد  
مع  
ابن  
سعد  
وافاقا  
لحدوثه  
وسبب  
في  
عهد  
عبد  
المحيد  
بن  
عبد  
المحيد  
الطاهر  
مولى  
بيله  
ويكون  
احدهما  
نسبة  
الى  
المحيد  
وقوله  
لا  
اخذ  
ايمته  
وجوز  
لفظ  
ابن  
ما  
على  
ما  
ذكرت  
عن  
المحققين  
فتدبر  
المحقق  
الادب  
في  
آه  
الى  
لفظ  
ابن  
زنج  
بعد  
محمد  
بن  
اسمعيل  
فكذلك  
على  
عدله  
قوله  
عبد  
المحيد  
بن  
سعيد  
بن  
زمارا  
ورواية  
صفران  
عن  
محمد  
على  
الوفاء  
قوله  
في  
عبد  
المحيد  
الطاهر  
احواله  
لا  
يدل  
في  
الاطوار  
لما  
اشرنا  
اليه  
في  
محمد  
بن  
عبد  
المحيد  
تدبر  
قوله  
في  
عبد  
المحيد  
وهو  
من  
فرائد  
لثقات  
ما  
في  
عهد  
وروند  
بعض  
موافقا  
لما  
في  
بعض  
احواله  
الاول  
واخا  
في  
سبب  
في  
عرازم  
قوله  
عبد  
المحيد  
بن  
هو  
اجدود  
ومرفيع  
عبد  
المحيد  
بن  
الضرير  
ويعد  
احد  
بن  
محمد  
بن  
علي  
ومضا  
اليه























[illegible]

2

عبد  
الحسين  
محمد بن  
محمّد  
بن ذكوان  
الحسين  
نعم قول الله  
ضمير من محله  
حكمي  
والحمد لله رب  
العالمين









لا تكتب من غير  
 انما لا تكتب من غير  
 انما لا تكتب من غير  
 انما لا تكتب من غير

عبد  
الحسين  
محمد بن  
ابن  
برزك  
الحسين  
تتم  
محمدا  
عبد الله  
الحسين  
الحسين





































۴۴  
 فیضیہ مدرسہ اسلامیہ  
 جامعہ اسلامیہ  
 مدرسہ اسلامیہ  
 مدرسہ اسلامیہ  
 مدرسہ اسلامیہ

24

الوارق **قوله** عرب بن يحيى بن الحسن في البغداد بعد موت **عمر بن** الزناد الحداث في صاحب على من الحين  
كنا فاشته فالحق الباب لا من **قوله** **عمر بن** سلم الطيحي ابو يعزى له في عبد الرحمن بن ابي  
صعق في وصي **قوله** الكنى **عمر بن** سلم الكوفي في ابو داود في **عمر بن** سلم في  
سلم بن سلم في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
صنع يظهر من بعض الخوا كمن الشية **قوله** **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
عطا الا في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
عمر وان تشبهوا في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
قال **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
جور في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
بدونها وعن **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
بدونها وكذا في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
فندرية لا يبدان يكون ابن سعيد بن هلال الماشي في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
سنة وقد عرف يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
منها ذكره ثانيا في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
حميد **قوله** في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
زيادة له لا يبدان في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
**قوله** **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
مرة في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
كانوا في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
اخبر في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
ترقى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في  
الاصول في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في **عمر بن** يحيى في

































واذ كان من اصحابه بل قد اشتهر **قوله** الكلي هو سبهي الصديق مشا في الاطراف **قوله** كليب من  
قد لا يستوفى وان لم يصبر عنه الشا وكبر من الشا ويغيره ويا لفضله العبد وان كان  
مرويه جاعله ولا يتركها ولا يتركها بل ويتركها على رايه ورايه الشا من قبل ما قد  
حكم الجيرة **قوله** قال كليب قال قلت لابي عبد الله ما كان في كتابه من غير ما رواه  
الرحيلين وجعلته عن خطه لما على ما في الروايات المتقدمة وفيها ثلثه لدرجات لستة  
خارجة الى حلت على الباقية وتشكرت الى الحاجة فقال له عندنا وهم نعتهم الى كليب فقال  
جئتكم في ذلك فقال انشدني فالتفت فوجدته فقال يا اعلام اخرج من ذلك البيت  
بدون فادعها الى كليب فقال جئت فقال انشدني اخرى فالتفت فقال يا اعلام اخرج  
بدون فادعها الى كليب فقال انشدني اخرى فالتفت فقال يا اعلام اخرج  
صلوات رسول الله صلى الله عليه وسلم واما احب الله ما احبكم له من الدنيا وما اودعت بذلك الا  
مكاتبها فقلت فقال له ليس ينادي وهم وامرت لك كليب بثلثين الف  
فقال ادخل في البيت فدخلت فلم احب شيئا فقال يا سيدي انكم اكثر ما اظهرنا  
ثم ذهب رجل الى الارض فادعها بثلثين الف فخرجت من ذهب فقال لا تخبر بها  
الا بثلثين من خزانة الله تعالى فادعها على ما تريد وليس لنا ان نسوق الارض  
بازمتها لثقتنا هذا وفي عالم ابن خنكرويل في الباقية ومعهم وقال الامام اعظم لكيت  
قلت وهو مشهور عندهم بالرضوخ والفتوح وقد ذكرت بعض احوال في فروع الامان **قوله**  
كليب هذا هو المشي عليه الدعاء المشهور في الحجج وكذا ما في الحديث من قد اشتهر به  
سنة قبل وهو من اعظم خاصه قال الشيخنا البهاقي قد في ارميته وصره ولعب من  
الوجيزة فانه قال فيهم اودع فامل قال كليب في وفي الحجج فليد على كليب كان من كذا على  
بعض فادعها في الحراق **قوله** لست من ابي سليم آه في كذا الحديث عن الحافظ ابي نعم وروى  
بعض في الرواية من الامام الاعلم لست من ابي سليم وهذا الحديث في كذا من اعياهم  
**قوله** في لست من الجيرة من ابي نعم ورواه قال ابن طاهر الطريق المعتبر متصل بلا غير

المراد

بالحديث ثم من مناصبه المشا الى غيره وقوله العرق في من ابي بصير ما الطان هذا هو المكنى  
بجور القاسم كاشف الى في ترجمته وقوله الشريف آه هذا قوله كونه يحيى حيث قيل انه  
المكشوف وقوله بالاسد آه هو يحيى بن ابي كاسبي وقوله من حادين عثمان في فاشبه  
الشريف رايته في بعض حيا الكتاب وصفه الى بعض الصنفين الى الذي فعله الجيرة ليدواه  
حادين عثمان ورد في شان الشريف يحيى المكشوف ذكره في حياها كما وقع في حديث الطين  
انتم قلت فعل هذا لعل ان يكون الحديث السابق ايضا في شان المكشوف غير من شبيب  
وكان الصدا الذي يقع غايبا من المكشوفين فظهر الحديث السابق على السابق ايضا  
في شان يحيى ووصف الشريف بالمرادى على نظر بعض ذلك يظهر اليه من رواية جاد بل من راي  
طاهر في رواية ابن ابي عمير واما حديث ترويح التوجه في علوم القوم مع ان لسان الله  
بالنبي الى الشيعة في ذلك الزمان الملهمة فادعها كذا اشترى البرق في رايه في فاشبه وقوله  
جلى ابي بصير آه هذا الحديث ابي بصير لادى لانا الشريف المكشوف كما صرح به لعل في بعض النسخ  
الجواب له من اياه ويشترى كليب لما كان حين من سواد به في الجملة او وقع ايضا فاشبه هذا  
على تقدير صحة الحديث وقوله قال دخلت آه يشير في يحيى بن القاسم الى ان الله افهنا ابي  
هو **باب** ابي بصير في يحيى بن ابي كرهام كثر شيئا واما الحديث المذكور وسبب الحديث  
يقع سهل وهذا في ابيه **قوله** ما لك من عين المجتهى الصدوق طريق اليه وقال في  
كوفي وليس هو من آل من حسن وحسنه لذلك وروى عنه ابن ابي عمير وابن سنان وابن  
وفي كافي باب الصالحين عن ابي طاهر ما لا لك انتم شيئا الحديث وفي الروضة  
عن ابن سنان عن مالك المجتهى قال قال له ابو عبد الله ثم يا مالك اما ترضون ان  
تعيروا الصلوة وتؤثروا الزكاة وتكفوا وتدعوا الجنة الى ان قال ان الميت والله نعمكم  
على هذا الامر لشهد من لانا الصناب لبيد في جبل الله وفي كذا الحديث عن قال كليب  
فادعها عند ابي بصير ثم فظهرت اليه فجلست فذكر في نفسه ما قال لعل عظماء وكذا  
وبذلك حجة على غلظة فاحقت الى وقال يا مالك الامر اعظم مما قد هبل اليه وقدرته

الحديث ثم من مناصبه المشا الى غيره وقوله العرق في من ابي بصير ما الطان هذا هو المكنى بجور القاسم كاشف الى في ترجمته وقوله الشريف آه هذا قوله كونه يحيى حيث قيل انه المكشوف وقوله بالاسد آه هو يحيى بن ابي كاسبي وقوله من حادين عثمان في فاشبه الشريف رايته في بعض حيا الكتاب وصفه الى بعض الصنفين الى الذي فعله الجيرة ليدواه حادين عثمان ورد في شان الشريف يحيى المكشوف ذكره في حياها كما وقع في حديث الطين انتم قلت فعل هذا لعل ان يكون الحديث السابق ايضا في شان المكشوف غير من شبيب وكان الصدا الذي يقع غايبا من المكشوفين فظهر الحديث السابق على السابق ايضا في شان يحيى ووصف الشريف بالمرادى على نظر بعض ذلك يظهر اليه من رواية جاد بل من راي طاهر في رواية ابن ابي عمير واما حديث ترويح التوجه في علوم القوم مع ان لسان الله بالنبي الى الشيعة في ذلك الزمان الملهمة فادعها كذا اشترى البرق في رايه في فاشبه وقوله جلى ابي بصير آه هذا الحديث ابي بصير لادى لانا الشريف المكشوف كما صرح به لعل في بعض النسخ الجواب له من اياه ويشترى كليب لما كان حين من سواد به في الجملة او وقع ايضا فاشبه هذا على تقدير صحة الحديث وقوله قال دخلت آه يشير في يحيى بن القاسم الى ان الله افهنا ابي هو باب ابي بصير في يحيى بن ابي كرهام كثر شيئا واما الحديث المذكور وسبب الحديث يقع سهل وهذا في ابيه قوله ما لك من عين المجتهى الصدوق طريق اليه وقال في كوفي وليس هو من آل من حسن وحسنه لذلك وروى عنه ابن ابي عمير وابن سنان وابن وفي كافي باب الصالحين عن ابي طاهر ما لا لك انتم شيئا الحديث وفي الروضة عن ابن سنان عن مالك المجتهى قال قال له ابو عبد الله ثم يا مالك اما ترضون ان تعيروا الصلوة وتؤثروا الزكاة وتكفوا وتدعوا الجنة الى ان قال ان الميت والله نعمكم على هذا الامر لشهد من لانا الصناب لبيد في جبل الله وفي كذا الحديث عن قال كليب فادعها عند ابي بصير ثم فظهرت اليه فجلست فذكر في نفسه ما قال لعل عظماء وكذا وبذلك حجة على غلظة فاحقت الى وقال يا مالك الامر اعظم مما قد هبل اليه وقدرته













22

[illegible][illegible]

3-









































الحنفية لا زالت بطون تارة خارجة عن المذاهب في جنوبي وفي جبل قد نزلت على الرضا عليه السلام في زمانه  
 اذ لا مشقة في انما التفت على رايها في العراق المذاهب في جنوبي وفي جبل فاشارة على  
 الذي في جنوبي فاشارة على الاطراف وكلامه وتعليلهم ثم قال ليس عليك بأس من هذا ونظرا في هذا  
 ابو جعفر من جبل من شيعتنا ببلاء نصير كتب الله عز وجل لشيء من الحنفية فقلت في نفسي لا  
 ابرأ والله من جبل اذ قال الحسين فما زال يروح منا حتى مات وهو من طاعتهم ولما انظرهم فيهم  
 فقلت ما اكونا ولا نكلمنا حكم الشيعا لنا في جنتهم حديث الكاظم وهو في هذا ما لم يزل محمد بن  
 النعمان في طاعتهم في روضته خالي له ذلك وهو يروي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين  
 انما لا يبعد ان يكون هو الشيخ المتقدم والله يعلم **محمد** بن القاسم الاستاذ في الطائفة  
 ابن ابي عمير في زمانه يروي عن يوسف وعلى بن ابي **قوله** محمد بن القاسم في الحديث انه القدر  
 البعد عن اخاه مع ابن الحسين بن القاسم الا في وهو الطائفة في رواية **قوله** في محمد بن القاسم  
 آه من في محمد بن ابي القاسم فراجع والصدوق في بعض المواضع **قوله** محمد بن القاسم القاسم  
 المعروف بالحنس في الجبل في هذا من رايها في روضته عن ابن ابي عمير في الصحيح في الاحتجاج  
 الى الصدوق في الحديث ان ابا الحسن محمد بن القاسم الاستاذ في الحنفية في الحديث ابو مقرب بن محمد  
 ابن ابي عمير في الحديث ان ابا الحسن محمد بن القاسم الاستاذ في الحنفية في الحديث ابو مقرب بن محمد  
 الوجيزة وابن القاسم المفسر مدح الصدوق ومنه عتقوا حتى وفي الحديث في الحديث في الحديث  
 قلت خفت  
 عز وجل ان الله وسع في سهل من احد ما يزيد وما لا يدرى في ما ذكره عز وجل ان الله وسع في سهل من احد ما يزيد وما لا يدرى في ما ذكره  
 هذا الخبر لا يلقن في نسب الى المصوم ثم كان مرتبنا بكلام الانبياء يعلم ان كل ما  
 واعتد عليه في الحديث الشافعي وفي نقل الجاهل في كنهه واعتاده في الحديث الذي كان في  
 يكنى **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح  
 محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح  
 وضعف ان اقتضا جرح في ابي على في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح

القدر ليس هو التوفيق فامل هذا وسبق في الحديث في الحسن بن علي بن فضال وطائفة الجاهل في روضته  
 الداركة صرحا صرحا ورواه في روضته انما في الطائفة في القدر وطائفة سعد بن علي في روضته  
 اكثرهم نقات كمل من الحسين بن ابي عمير محمد بن الحسن بن الوليد وحمزة بن القاسم محمد بن يحيى  
 الطائفة وحمزة بن محمد بن الحسن بن ابي عمير محمد بن الحسن بن ابي عمير محمد بن الحسن بن ابي عمير  
 ابر عبد الله الجبل له عدة الحنفية في الرضا من روضته الاحباب وتدين في ابي بن المذاهب  
**محمد بن الحسين** في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح  
 الصدوق عن محمد بن ابي عمير في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح  
**محمد** بن كلثوم هو ابن محمد بن كلثوم المتقدم **قوله** في محمد بن كلثوم المتقدم **قوله** محمد بن كلثوم المتقدم  
 القدر كسب ذكره في الحديث في السند وروى محمد بن كلثوم في الحديث في السند وروى محمد بن كلثوم في الحديث في السند  
 القدر محمد بن كلثوم في الحديث في السند وروى محمد بن كلثوم في الحديث في السند وروى محمد بن كلثوم في الحديث في السند  
 ان السند محمد بن كلثوم في الحديث في السند وروى محمد بن كلثوم في الحديث في السند وروى محمد بن كلثوم في الحديث في السند  
 الله اعلم **محمد** بن محمد بن ابي جعفر في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح  
 الطائفة جليل القدر وعظيم المزية لا يلبس الا بالعلم والعلامة في الحديث في السند وروى محمد بن كلثوم في الحديث في السند  
 انما هو في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح  
 على كمال فضلته ووقوه طرعه في روضته وروى محمد بن كلثوم في الحديث في السند وروى محمد بن كلثوم في الحديث في السند  
 الحكايات في جليل يعرف **محمد** بن محمد بن الحسن الطوسي في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح  
 الحكماء والنكاحين في الحديث في السند وروى محمد بن كلثوم في الحديث في السند وروى محمد بن كلثوم في الحديث في السند  
 بين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح  
 وكان اسناد العلامة في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح  
 والان من رايها في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح  
 الحسن له روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح  
 الصدوق في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الحسين في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح

في روي عن ابن ابي عمير في الصحيح











الى ان يباس من طيتم عز الرسول في مديح عقيل حديثا ذكرناه في ترجمته فان قال وان له  
القول في حجة ولدك الحديث ولا يصح بل لا ذكر في مديح من مالك لا يذكركه نقل من هذا  
المعاريك ان قال وحديث النبوة نقلنا من بعض من سجدنا معهم من مالك او بعد الملك  
مديح وولد هذا حديث وحكم الوجيز يشترط هو الحق لان التوثيق من باب الفتوى لا يشترط  
او الخبر المرفوع منه حجة كما حققناه في الفوائد هذا وفي باب الجواز ان الله لم يكل اليه  
لا تكلم به بجملة مني وانما يحتمل نفسك وعشيرتك وفي باب ان لا يذبح من المذبح  
بوتهم بسند معتبر ان كنت لا ازيد على كتاب اليل والماء فربما استاذنت على الله ثم  
واجدا للماء قد صنعت على الاراء ما بين يديه ما قد دخلت وغابها فاصبحت معدن الحناء  
ولا الاذى بذلك الحديث وربما يظهر من شدة منتهى ما بالهبت عليه وليس فيه شهادة  
للقس على يباس ما ذكرته في غير من طرنا وقد مر حديث قوله عز وجل والذين  
الذين هم واتبانهم الى الله ثم قولهم جميع ما اكتبنا من الماء قوله في الجواب على  
جميع اليك وتحليله ثم جميعها لا مشهور ومذكور في غير موضع منها في باب ان الارض كلها  
للانام ثم يظهر من انهم شيئا من حكاية نزيلنا القوس من معلوم كونها على الوجه الغالب  
من الحديث صحته من الكلام فيه في الفوائد الثلاثة وفيه من اشارات المجلدات والقوة مثل كثرة  
الرواية وغيرها من في الفوائد **السبب** من تفسيره وكل مجمل الكلام ثم في حجة يظهر من  
البيان حسن حجة وادعاء خلاصة في **قوله** المشتمل على معنى في الحكم اخيرا للمشتمل  
اكثر رواية من **قوله** في مديح نقابة له مرفوع اخيرا الحسن في حجة في مثل هذا الحديث  
وبعض ما في الحام بغيره وقوله لا يصح له من افي ابراهيم بن صالح انما يمكن الجواب **قوله** معجب  
بن يبرك لا يصدق طريق البروق في المقتضى انما ذكره جبريل بن اذكره ابن ابي ربيعة  
**قوله** مظهر من احد له ودعي من على بن جعفر الجبدي وعنه محمد بن شاذ **قوله** المظهر من  
له هو ابن جعفر بن المظهر العلوي السمرقندي قد ذكره الصدوق وابنه كثير من شاذ  
ولا بعد ان يكون من شاذ ونقل المظهر الثاني بكذا وهو يبرك في المتن في **قوله** مضاف

الحمد

الاكسب هو ابن كثير لاني وكذا يباع الكرايس على الله **قوله** معاذ بن ثابت له في  
طريق الصدوق المرفوع من جميع ودعي من ابن عمير في الحسن بابرهم **قوله** في مديح  
مهران المعانيك كذا نقله المبتد **قوله** مضافين كذا في بيت عن اسباط بن سالم قال  
سئل ابو عبد الله ع بونا وانع من مضافين كذا يباع الكرايس في مثل ترك الفجاءة فقال  
عمل الشيطان من ترك الفجاءة ذهب ثلثا عقله الحديث وفي رواية اخرى ان قال في الفجاءة  
لا في كنت اضطر امرتك وذلك حين قبل الوليد فقال لم لا تنكحها وتقبل ان يكون هو نكاحا  
وفي رواية كتاب القوم من تير قال وفي رواية حذيفة بن منصور عن مضافين كذا في قال له  
مضافين سلم الحره فيظهر من انها واحد وفي الروضة عن قال في المرفوع والناس  
في كثير من ذلك الى ابن عبد الله ثم قلت ان اهل الموقف فكثير من جبره واداره  
ثم قال ان في ابن ابا عبد الله ياتي بالموج من كل كان لا والله ما الحج الا لعمرك لا والله  
ما يقبل الله الا منكم وفي كتاب من الله ما لان الروضة ترك من النساء على عمد كتابا لرب  
على عمد كتاب محمولا لا الوصية الحديث وهو موقوف حكاية الوصايا الخوة لكل واحد  
من الاحكام وانهم كانوا يفتنون الحائره ويعلنون بآرائها وهي شهوة وفي رواية قال قلت لرجل  
فذلك كانت ههنا قال يا ساذ الا ان ذهب ثم روى فقلت اسئل الذي روى عن  
الملك هذه المرفوعة ان يردك من عقيل مثلها بثلث المات قال في مثل الله ذلك انما ذكرنا  
فقلت من هو رجعت فذلك قال هذا الراشد وشار الى العبد الصالح **قوله** مضافين سلم  
مرفوع من الحسن بن ابي سارة عن محمد بن جعفر ومن محمد بن الحسن ومضافين سلم الحسن  
ابن سارة اهل بيت فضل راب وعل مضافين كذا في علم العرب والعراق يكون في كرم  
كثيرا قال ابو جعفر الرازي ومحمد بن الحسن ثم قلت لا يضمن عليه الشئ والله مضاف  
المرفوع من ذلك لعل المشاء فهم اضار كل من بعد قوله يكون وكذا قال ابو جعفر في سداد  
الكلام يكون من الرازي ويكون محمولا لا يصح به شيئا لكن عندنا الناسل في مجموع كلامهم  
حق قوله ولقد هذا كتاب ان يظهر ظهور لا شبهة في ان قوله قال ابو جعفر محمولا لعل







































قال فكذلك في سنة واثني وكذا : بل في عام يحيى بن أبي النعمان الحذاء واثني مضان  
سنة التكميم بجمع فيهم لا غاد وسدا الزم من حيث قال في سنة ذكرنا ذكر الله ثم قال  
وثنان ما غاد من الشيخ من كونه واثني سنة هـ فتم انما الرجلين وكذا قال ونقل عبارة  
عننا الى قوله واثني ثم قال ثم قتل واثني من طريق الراشدة فكان على اباصير ودينا  
جاء على ان موسى هو النائم اولك لظان اننا نيز منها البيت من طريق الراشدة ولا ريب  
فيكون كون موسى هو النائم بل دعيت الفينة ثم قال ثم قتل برؤية تزي تمل على ذلك كان  
على الصائم وبيع ثم قتل ودينا اباصير هذا ثم قال واصل مشا فتم تاملنا زاده الوطيا  
وبعدا كذب الراشدة على اباصير **ق**ولا الاولى منها من موقوفات الراشدة فذكر بعضا  
وارا اننا نيز فيها ههنا اي من كونها كذا على اباصير لان يومه وكذا من الراشدة ولا يثبت  
مطلوبهم ناسدا كما اشير اليه فذكر ثم قال والثاني قوله ودينا اباصير هذا هي آه اذا قلنا لشارة  
الى الحذاء المتعلق بذكره بهذا الكلام وليس كذلك بل الحذاء اباصير المذكور في الحذاء فان السرازمع  
في التفسير اقول وهو على الصالح لا ينج من ناسل سينا بعد ملاحظة اشرا اليه ولا عند  
التساوي وعدم كون الاسدي واثني بل كونه قد وجبها لما ظهر مما ذكره في لفظ نزول في  
كان ملوفا على الرضا ثم قوله وجع البناء الى ذلك والمارة والعقرو في من العترة وما احسنا  
ان نسل من الشئ فمن نسل قال عليك بالحق يحيى اباصير والمارة من نسل من الجنة  
على يفسر على اباصير والعقرو في من نسل يحيى اباصير فمعرفة يحيى اباصير في الروتين  
يحيى الحقون حكما بكونه قرينة عليه منها وجد مع ان عليا الذي ضمن له الجنة ايضا السدي  
قال ولولا اننا لم نلاحظ الاله على هذا المارز مع على عبيد اذ فيها ذلك الجنة كما نصر بملاحظة  
قوله قد يحصل القس بكون اباصير في رواية الخطاط يحيى والرواية مضت في بيت المراءى  
ولكن لعل ان من اجبعت العضايرة وقد مضى في المراءى في بعض معبريها لفظ يحيى في الله  
ولا يباح ما ذكرنا رواية ابن قيس الصنف المسند في توبه ولا رواية العقرو في الصفة  
المعروف في بيت في حكاية تزويج المرأة التي لها زوج حيث قالنا انظر تنافي هذه الروايات

المراءى حيث روى عن العقرو في ذلك طريق اخر وفيه ذكر كذا في الكتاب يحيى المراءى على نسخة  
كون الاسدي كما استقرنا في المراءى فقد ظهر انما هذا كذا مستالا الى عدم بغير التكميم  
هذا المراءى في الرجلين فليسا بل لا قولنا ان نسل الحذاء كذا فليسا مع قريب المراءى  
كونه غير كذا يحيى انما المراءى من كان منها ما نقله كذا جواب على كان غلطه لان على ان  
اباصير هذا ان كان مارة في الراشدة فذكر وقد مضى في ذكر حديث ابن قيس اباصير المسند والحق  
المذكور في الاثر في اصنع برؤية تزي من ساعه عن الله ثم ان يحيى لم يشهد تحت ابيها والحديث  
قد مر في فقهنا علة لكنت انا ودينا اباصير محمد بن علي بن ابي بصير في منزله بذكر فقال  
محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله سمع يقول من اشاعه هذا فقال ابي بصير سمعت من ابي جابر  
فلهذا في اورد من سمعه فقال ابي بصير بذكر سمع من ابي بصير في منزله وما يورد رواية  
ابي بصير عن رواية تزي على كذا الذي يروي محمد بن يحيى عن ابي بصير في رواية الذي هو تامل  
يحيى اياه في الرواية عند وفي الجوز عن علي بن ابي حمزة عن يحيى بن ابي النعمان عن القم من لاسه  
عن محمد بن علي ثم قال في رواية القم في الامم يروي عن ابي بصير في رواية علي بن ابي طالب في قوله  
القام ثم خلفا في واصل في رواية في حجة الله على ابي بصير في قوله من مؤمن والمنكر  
كاف في كذا في حجة عن ابي بصير في رواية في حجة الله على ابي بصير في قوله من مؤمن والمنكر  
بريد المراءى في قوله نزل الله هذا على ابي بصير في رواية في حجة الله على ابي بصير في قوله من مؤمن والمنكر  
بمحنة ابي بصير في قوله نزل الله هذا على ابي بصير في رواية في حجة الله على ابي بصير في قوله من مؤمن والمنكر  
فقال ما اري هذا الرجل وانا اباصير من حين ثم غلط في رواية في حجة الله على ابي بصير في قوله من مؤمن والمنكر  
ثم ابي بصير في رواية في حجة الله على ابي بصير في رواية في حجة الله على ابي بصير في قوله من مؤمن والمنكر  
طعن في كذا في حجة الله على ابي بصير في رواية في حجة الله على ابي بصير في قوله من مؤمن والمنكر  
ابي بصير في رواية في حجة الله على ابي بصير في رواية في حجة الله على ابي بصير في قوله من مؤمن والمنكر  
لكنه غير منسب الى الخليفة لكون هذه الرواية في حجة الله على ابي بصير في قوله من مؤمن والمنكر  
كون ملهم من النص المائل وفي المقدامه انه رجلان ابها واثني من الحذاء وفي الرواية

قضاة و قضاة  
 قضاة و قضاة  
 قضاة و قضاة  
 قضاة و قضاة

[illegible]









والتصديق على ما ذكره في هذا الموضع من المتن  
في المتن

کتابخانه





حدثت ذلك قد عرفت انقطاعي الى ابيك ثم اليك ثم خلفت له وحق رسول الله وحق لا  
وكانت حقا فثبت اليها لا يخرج مني ما تجوزي به الى اعدائهم الناس وسئل عن ابيه  
ام ميت فقال قد والله مات الى ان قال قلت انت امام فقال لم تزلت جئت ذلك ان  
سئلت بروي ان خير سنة اربعة اشياء قال قد والله الذي لا اله الا هو هلك قلت  
هلا في سنة او موت قال هلاك موت قلت هلك مني ثم سئل فقال سبحان الله قل  
اليك قال لم تزلت خاشع لك معك فما احاطا ل لا تزلت خاشع انما قال لم هذا ويزعمون  
رواية حسن عتيقة وفي احكام التهمين باب الزنا وادوات منيت عن علي بن ابي ربيعة عن محمد  
عن ابي عبد الله في خبره في اخذ من محمد بن احمد بن محمد بن عيسى والمحدثين  
واحد من محمد بن خالد بن محمد بن اسحق بن زبير والصفار ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وحسن  
ابن ابي ربيعة واحمد بن جعفر بن محمد واحمد بن الحسين بن سعيد واحمد بن الحسين بن عبد الملك وحسن  
الطائفة واحمد بن الحسين بن محمد واحمد بن عبيد الله بن مهران ومحمد بن ابي ربيعة واحمد بن محمد بن  
يزيد واحمد بن هلال بن محمد بن يحيى بن الحكم واحمد بن المعافا وعلي بن ماهان ومحمد بن احمد بن  
ابي قتادة ومحمد بن احمد بن بشر ومحمد بن احمد بن خالد بن محمد بن عاصم بن محمد بن ابي ربيعة  
ومحمد بن يحيى الطائفة ومحمد بن اسلم ومحمد بن اوزة ومحمد بن بشير ومحمد بن جابر بن رستم ومحمد بن  
صاحب المندرج ومحمد بن جعفر بن احمد ومحمد بن حسان الرازي ومحمد بن الحسن بن ابي ناره  
ومحمد بن الحسن بن خالد بن الحسين بن محمد بن الحسن بن سفيان ومحمد بن الحسين بن هرون ومحمد بن  
الحسين بن جعفر بن محمد بن الحسين بن سعيد ومحمد بن حفص بن عمرو ومحمد بن حكيم ومحمد بن  
ومحمد بن الحليل البغدادي ومحمد بن سلمة بن اربيل ومحمد بن سنان ومحمد بن صدقة ومحمد بن  
عبد الله بن جعفر بن محمد بن عبد الله بن محمد ومحمد بن عبد الله بن مهران ومحمد بن عبد الله بن محمد  
بن عبد الرحمن بن محمد بن عثمان بن محمد بن علي بن ابي عبد الله ومحمد بن علي بن ابي ربيعة  
بن موسى ومحمد بن علي بن شاذان ومحمد بن علي بن سعدك ومحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن  
احمد ومحمد بن علي بن النعمان ومحمد بن عيسى بن جعفر ومحمد بن فضيل بن كثير ومحمد بن مسلم

ومحمد بن مسلم ومحمد بن الفضل ومحمد بن موسى بن خوار ومحمد بن موسى بن عيسى ومحمد بن ابي  
الحار ومحمد بن الحسين بن الملاك في القضاة ومحمد بن الحسين بن ابي طاهر في ابي شهاب بن عبيد بن  
**قوله** ابو جعفر البصري دوى له مرفوعه بن جعفر بن عثمان **قوله** ابو جعفر الزبيري في  
محمد بن عمرو بن ابيات **قوله** ابو جعفر الشامي في طريق الصدوق ابو جعفر عثمان **قوله** ابو جعفر  
اسد الحسين بن خمارق قد وفي في رواية هكنا عن الحسين بن خمارق في الجارة السلي  
عن ابي حمزة الحديث **قوله** في ابي الجواد قد في لعل قد اخذ ما مر في الحديث عن ابي جعفر  
ولا يخفى ما فيه ومضى تمام الكلام في **قوله** ابو جعفر بن ابي ربيعة في اخذ **قوله** حاتم الاحمسي  
**قوله** ابو جعفر الرازي احسن ابراهيم **قوله** في ابي جعفر ناجية له كذا ذكره الصدوق البصري  
بيد الصحيح عن المرتضى عن ابي الوليد قال كنت بنا الساعدا ابي عبد الله فقال ناجية  
ابو جعفر فقال له جعفر الله ذلك ان لي دعي الحسن بن ابي ربيعة في سائر من الليل فاعرف  
من انما انما السلام قد لم فاضا لم لا فقهه فقال نعم انت في طاعة الله عز وجل انما انما  
في روى عن جعفر بن بشر وكذا صفوان في الصحيح بن ابي ربيعة عن جعفر بن عثمان بن مهران  
مرفوعه هذا ولم اطلع الى الامان على جعفر بن عثمان الذي ذكره المرفوع **قوله** الحسن بن جعفر بن  
بن عبد الله والبطاني وعلي بن ابي صالح وعلي بن ابي سهل وعلي بن ابي قمر وعلي بن محمد بن ابي  
علي بن ابراهيم بن محمد وعلي بن ابراهيم بن هاشم وعلي بن احمد بن الحسين وعلي بن احمد بن علي بن  
اسحق بن عبد الله وعلي بن اسحق بن شعيب وعلي بن احمد بن نصر وعلي بن اسباط وعلي بن  
البغدادي وعلي بن بلال بن ابي مريز وعلي بن جعفر النعماني وعلي بن جعفر بن محمد وعلي بن حسان  
الواسطي وعلي بن الحسن بن محمد وعلي بن الحسن بن رباط وعلي بن الحسن بن فضال وعلي بن  
الحسن بن الحجاج وعلي بن الحسين بن علي السعدي وعلي بن الحسين بن علي الطبري وعلي بن  
بن موسى بن ابراهيم وعلي بن الحكم بن ابراهيم وعلي بن خليف وعلي بن مهاب وعلي بن سفيان  
وعلي بن سليمان بن الحسن وعلي بن سيف وعلي بن سالم وعلي بن عبد الله بن محمد وعلي بن عبد الله  
بن علي وعلي بن عبد الله بن عثمان وعلي بن عبد الله الطائفة وعلي بن عبد بن علي بن









































والمؤمنين في جبل مشرقى وديارهم لى الى الجحيم في الجحيم ويثقلون بالعبادة على  
سمعت وهم اصحاب تختارين ابي عبيدة المشهور ويقال ان امره كان كيان ويا الى ان نشأه  
ان اسير المؤمنين ثم قال يا كتيش كتيش وهو طفل فاعاد في حجره <sup>الناويسي</sup>  
بالامانة الى القبر ثم الواثقون عليه واما الوثقون على ظهره يظهر امره وهو الغائب  
المهدي وفى المثل والحق انهم دعوا الى عليا لم تلت وستبقى الارض من قبل يوم القيمة  
الارض على اقل من سوا الدليل بقا الى الناس وقيل الحق في هذا القول <sup>الناويسي</sup>  
الفاكون بالامانة الى الصادق ثم بعده الى اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق  
الخطبة والفاكون بالامانة محمد بن جعفر الملقب بديانة وقد اخرج من سجنه  
الديارهم بقا الى محمد بن ابي الحسن <sup>المشهور</sup>  
وقيل الى الجحيم المثل والحق انهم دعوا الى عليا لم تلت وستبقى الارض من قبل يوم القيمة  
بالقوس الى سائر الامم كما يظهر من سجن المثل <sup>المشهور</sup>  
المعبر الى سبع الميرة بن سعيد الملقب بالواثق الله بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق  
ماج من نوره وتلقب وشيع المحكة وديارهم من المثل والحق انهم دعوا الى عليا لم تلت وستبقى  
من الغلاة يقولون ان عليا مة والله وبقية من رسل الله <sup>المشهور</sup>  
الغلاة ائمة اصحاب محمد بن الحسين الملقب بالهجرى لله والله وكان يقول الرب لله المثل والحق  
العسكري ثم وهو بنى من قبله فاجل الحادى واحل كالح الى <sup>المشهور</sup>  
المخارج دعوا انهم شرا ودينهم بالحق ثم ابا عا وشره وانفسهم للجنة ويقال لهم  
لنيل لحرور موضع تقريبا كقوله كان اول عجمتهم <sup>المشهور</sup>  
الايمان لا تضرع المعصية كما لا يفرح مع الكفر عا عا سوا ذلك لا اعتقاد ان الله ارحم  
مخدريهم اى اخره منهم وعن اى <sup>المشهور</sup>  
المرجى يقولون لم يصل ولا يصوم ولم يفتل عن خباياهم وهم الكبر وكبح الله على ايمان  
جبريل في كيان بل وقيل هم الذين يقولون كل الاضال من الله وديارهم المثل والحق

ما

والمؤمنين في جبل مشرقى وديارهم لى الى الجحيم في الجحيم ويثقلون بالعبادة على  
سمعت وهم اصحاب تختارين ابي عبيدة المشهور ويقال ان امره كان كيان ويا الى ان نشأه  
ان اسير المؤمنين ثم قال يا كتيش كتيش وهو طفل فاعاد في حجره <sup>الناويسي</sup>  
بالامانة الى القبر ثم الواثقون عليه واما الوثقون على ظهره يظهر امره وهو الغائب  
المهدي وفى المثل والحق انهم دعوا الى عليا لم تلت وستبقى الارض من قبل يوم القيمة  
الارض على اقل من سوا الدليل بقا الى الناس وقيل الحق في هذا القول <sup>الناويسي</sup>  
الفاكون بالامانة الى الصادق ثم بعده الى اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق  
الخطبة والفاكون بالامانة محمد بن جعفر الملقب بديانة وقد اخرج من سجنه  
الديارهم بقا الى محمد بن ابي الحسن <sup>المشهور</sup>  
وقيل الى الجحيم المثل والحق انهم دعوا الى عليا لم تلت وستبقى الارض من قبل يوم القيمة  
بالقوس الى سائر الامم كما يظهر من سجن المثل <sup>المشهور</sup>  
المعبر الى سبع الميرة بن سعيد الملقب بالواثق الله بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق  
ماج من نوره وتلقب وشيع المحكة وديارهم من المثل والحق انهم دعوا الى عليا لم تلت وستبقى  
من الغلاة يقولون ان عليا مة والله وبقية من رسل الله <sup>المشهور</sup>  
الغلاة ائمة اصحاب محمد بن الحسين الملقب بالهجرى لله والله وكان يقول الرب لله المثل والحق  
العسكري ثم وهو بنى من قبله فاجل الحادى واحل كالح الى <sup>المشهور</sup>  
المخارج دعوا انهم شرا ودينهم بالحق ثم ابا عا وشره وانفسهم للجنة ويقال لهم  
لنيل لحرور موضع تقريبا كقوله كان اول عجمتهم <sup>المشهور</sup>  
الايمان لا تضرع المعصية كما لا يفرح مع الكفر عا عا سوا ذلك لا اعتقاد ان الله ارحم  
مخدريهم اى اخره منهم وعن اى <sup>المشهور</sup>  
المرجى يقولون لم يصل ولا يصوم ولم يفتل عن خباياهم وهم الكبر وكبح الله على ايمان  
جبريل في كيان بل وقيل هم الذين يقولون كل الاضال من الله وديارهم المثل والحق



وذهبوا على عمل التبركناهم على ما في الحاشية  
 كل انما لهم على قلوبهم ولم ينظروا ولا يسمعون ولا يحسبون ولا يعلمون  
 الا ان الله ما شاء الله يكون ما شاءه الخبير وفيه انفس القديس بالحق  
 يقولون ان الحق سبحانه والبارزوا المعاد وما روي من امير المؤمنين هم الموكلون بمصالح الناس  
 من قبل الرب الخليل عليه السلام في الكتاب يعرفون وكان من ان الانبياء اجابوا في الحجة  
 والصلوة من النبوة وروى عن الامامة ولا يخجلوا لما في هذه الاقوال ان الصادق هو الله  
 وليس له من بعده في الدنيا ولا في الآخرة من بعده هذه الصورة فاه الناس الى وقت ذلك  
 تلك الصورة الانسانية لا ينبغي ان ينادى الغيبة الى ان قال الله ثم انفصل عن العالم  
 وعلى غير طاعة اكل من الله تعالى على العالمين علوا كبيرا  
 يقولون ما ينبغي ان ينادى الى الخليل عليه السلام كل من يوحى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال لا يتغير  
 له ما قبله في الملكوت وما بعد ما في الدنيا من كونه وشيئا

الى هنا جفت قلم الشريف  
 على ما ارشاه به في الحاشية  
 رب العالمين









